

臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事裁定

110年度板簡字第1140號

聲 請 人

即 原 告 1. 黃月英

訴訟代理人 陳為元律師

相 對 人 2. 林仁欽

3. 賴余金鳳

4. 羅木村

5. 陸蘋

6. 崇信工程股份有限公司

上 一 人

法定代理人 陳淑真

相 對 人 7. 林仁傑

8. 陳朝祥

9. 陳瑛招

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 10. 莊玉燕
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 11. 郭慶琮
07 0000000000000000
08 12. 范良楹
09 0000000000000000
10 13. 游丁超
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 14. 吳嘉麗
14 0000000000000000
15 15. 李奇峰
16 0000000000000000
17 16. 李奇霖
18 0000000000000000
19 17. 存德企業有限公司
20 0000000000000000
21 法定代理人 林仁森
22 0000000000000000
23 相 對 人 18. 弘富電通有限公司
24 0000000000000000
25 法定代理人 鍾裕齊
26 0000000000000000
27 相 對 人 19. 黃煌期
28 0000000000000000
29 20. 鍾育偉
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01 21. 鍾日生
02 0000000000000000
03 22. 張秀玉
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 23. 永逢企業股份有限公司
07 0000000000000000
08 上 一 人
09 法定代理人 陳若璇
10 0000000000000000
11 相 對 人 24. 陳炳良
12 0000000000000000
13 25. 君奕建設股份有限公司
14 0000000000000000
15 上 一 人
16 法定代理人 王建國
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 相 對 人 26. 盛康企業有限公司
20 0000000000000000
21 法定代理人 黃義盛
22 0000000000000000
23 相 對 人 27. 龍圓
24 0000000000000000
25 28. 李佳容
26 0000000000000000
27 29. 梁晉銘
28 0000000000000000
29 30. 林俊傑
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01 31. 力榮實業有限公司
02 0000000000000000
03 0000000000000000
04 上 一 人
05 法定代理人 游靜萍
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 相 對 人 32. 創源國際有限公司
09 0000000000000000
10 法定代理人 王承偉
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 相 對 人 33. 慶品開發股份有限公司
14 0000000000000000
15 法定代理人 金宸鈴
16 0000000000000000
17 相 對 人 34. 劉永興
18 0000000000000000
19 35. 陳江寶絨
20 0000000000000000
21 36. 張火盛
22 0000000000000000
23 37. 張國隆
24 0000000000000000
25 38. 張國輝
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 39. 陳傑立
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 40. 賴凌偉

01 0000000000000000

02 41. 賴凌風

03 0000000000000000

04 42. 賴凌榮

05 0000000000000000

06 43. 游德誠

07 0000000000000000

08 44. 鼎傑國際實業有限公司

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 上 一 人

12 法定代理人 林仁傑

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 相 對 人 45. 游德仁

17 0000000000000000

18 被 告 1. 葉美錦

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 2. 姬明

22 3. 李惠英

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 4. 林秋鳳

26 0000000000000000

27 5. 陸宗麟

28 0000000000000000

29 6. 李玉姬

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 0000000000000000
02 7. 謝宜庭
03 0000000000000000
04 8. 鄭淑汾
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 9. 莊玉燕
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 10. 朱世文
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 11. 施毓璜
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 12. 謝張寶霞
17 0000000000000000
18 13. 陳麗珍
19 0000000000000000
20 14. 余承諺
21 0000000000000000
22 16. 羅宜芬
23 0000000000000000
24 17. 沈俊溥
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 18. 葉凰雅
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 上 一 人
31 訴訟代理人 郭致亮

01 被 告 19. 林淑芬
02 0000000000000000
03 21. 李思璇
04 0000000000000000
05 22. 黃國寧
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 23. 廖啟盛
09 0000000000000000
10 24. 陳薇仔
11 0000000000000000
12 25. 謝志明
13 0000000000000000
14 26. 余志中
15 0000000000000000
16 28. 白存鐸
17 0000000000000000
18 29. 白家蓁
19 0000000000000000
20 30. 白語妍
21 0000000000000000
22 31. 白語喬
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 32. 蕭宇傑
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 上 一 人
29 訴訟代理人 蕭瑞龍
30 被 告 33. 洪靜瑜
31 0000000000000000

01 34. 劉嘉琪

02 0000000000000000

03 35. 蔡慧珠

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 36. 吳幸怡

07 0000000000000000

08 37. 洪靜雅

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 38. 謝佳臻

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 40. 陳雅柔

15 0000000000000000

16 41. 陳秋彥

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 42. 林樹華

22 0000000000000000

23 上列當事人間請求確認界址事件，本院裁定如下：

24 主 文

25 相對人2. 林仁欽、3. 賴余金鳳、4. 羅木村、5. 陸蘋、6. 崇信工程
26 股份有限公司、7. 林仁傑、8. 陳朝祥、9. 陳瑛招、10. 莊玉燕、1
27 1. 郭慶琮、12. 范良楹、13. 游丁超、14. 吳嘉麗、15. 李奇峰、1
28 6. 李奇霖、17. 存德企業有限公司、18. 弘富電通有限公司、19.
29 黃煌期、20. 鍾育偉、21. 鍾日生、22. 張秀玉、23. 永逢企業股份
30 有限公司、24. 陳炳良、25. 君奕建設股份有限公司、26. 盛康企
31 業有限公司、27. 龍圓、28. 李佳容、29. 梁晉銘、30. 林俊傑、3

01 1. 力榮實業有限公司、32. 創源國際有限公司、33. 慶品開發股份
02 有限公司、34. 劉永興、35. 陳江寶絨、36. 張火盛、37. 張國隆、
03 38. 張國輝、39. 陳傑立、40. 賴凌偉、41. 賴凌風、42. 賴凌榮、4
04 3. 游德誠、44. 鼎傑國際實業有限公司、45. 游德仁應於本裁定送
05 達後五日內，就本院板橋簡易庭一一〇年度板簡字第一一四〇號
06 確認界址事件，追加為原告，逾期未追加者，視為已一同起訴。

07 理 由

08 一、按訴訟標的對於數人必須合一確定而應共同起訴，如其中一
09 人或數人拒絕同為原告而無正當理由者，法院得依原告聲
10 請，以裁定命該未起訴之人於一定期間內追加為原告。逾期
11 未追加者，視為已一同起訴。法院為前項裁定前，應使該未
12 起訴之人有陳述意見之機會，民事訴訟法第56條之1第1、2
13 項定有明文。又被追加當事人拒絕同為原告如有正當理由
14 時，法院固不得命其追加，惟須追加結果與該拒絕之人本身
15 之法律上利害關係相衝突，亦即將使該拒絕之人在私法上之
16 地位，受不利益之影響者，始得謂其拒絕有正當理由。另民
17 事訴訟法第427條第2項第5款所定「因定不動產之界線涉訟
18 者」，係指不動產之經界不明，或就經界有爭執而求定其界
19 線所在之訴訟，其性質屬形成之訴，法院得本於調查結果定
20 不動產之經界，不受兩造當事人主張界址之拘束，且因定界
21 址之結果對於土地共有人全體，必須合一確定，故須以相鄰
22 土地共有人全體為當事人，其訴訟當事人之適格始無欠缺
23 （最高法院110年度台上字第1070號、103年度台上字第456
24 號判決參照）。

25 二、聲請意旨略以：聲請人提起本院板橋簡易庭110年度板簡字
26 第1140號確認界址事件（下稱系爭事件），應由坐落新北市
27 ○○區○○段0地號土地（下稱系爭1土地）之共有人全體一
28 同起訴，爰依民事訴訟法第56條之1規定，聲請裁定命相對
29 人追加為原告等語。

30 三、經查，聲請人於系爭事件訴請確認原告共有系爭1土地與被
31 告共有坐落新北市○○區○○段0地號土地（下稱系爭7土

01 地)間之界址所在，應屬民事訴訟法第427條第2項第5款
02 「因定不動產之界線涉訟者」之訴，依上說明，應由系爭1
03 土地之共有人全體一同起訴，以及系爭7土地之共有人全體
04 一同被訴，當事人之適格始無欠缺，而經本院將聲請人聲請
05 追加狀繕本送達相對人，並通知相對人5日內具狀就聲請人
06 聲請追加其等為原告一事表示意見，相對人羅木村以外之其
07 餘相對人經合法通知後迄未表示意見，而羅木村雖具狀主張
08 本件應僅為確認不動產所有權之訴，惟未表明追加結果與其
09 本身之法律上利害關係有何衝突，將使其在私法上之地位，
10 受不利益影響，則其拒絕同為原告即難謂有正當理由。是聲
11 請人依民事訴訟法第56條之1規定，聲請裁定命相對人追加
12 為原告，於法並無不合，爰裁定命相對人應於本裁定送達後
13 5日內追加為原告，逾期未追加者，視為已一同起訴。

14 四、依民事訴訟法第56條之1第1項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 112 年 6 月 2 日
16 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
17 法 官 陳佳君

18 以上正本係照原本作成。

19 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
20 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
21 10日內補提抗告理由書（須附繕本）。

22 中 華 民 國 112 年 6 月 2 日
23 書記官 李庭君