臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

111年度板小字第4449號

原　　告　日盛國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　洪主民

000000000000000000

000000000000000000

訴訟代理人　潘彥勳

被　　告　程寶陞(遲媛氏之繼承人)

000000000000000000

上列當事人間請求給付信用卡帳款事件，本院於民國111年12月27日言詞辯論終結，判決如下：

主　文

被告應於繼承被繼承人遲媛氏之賸餘遺產範圍內給付原告新臺幣柒萬壹仟伍佰參拾陸元，及其中新臺幣伍萬柒仟伍佰貳拾玖元自民國九十七年十一月十八日起至民國一百零四年八月三十一日止，按年息百分之二十計算之利息，及自民國一百零四年九月一日起至清償日止，按年息百分之十四點九九計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告於繼承被繼承人遲媛氏之賸餘遺產範圍內負擔。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣柒萬壹仟伍佰參拾陸元為原告供擔保，免為假執行。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　1　　月　　13　　日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

法　官　許珮育

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　1　　月　　13　　日

書記官 吳昌穆

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一)原判決所違背之法令及其具體內容。

(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定於小額事件之上訴程序準用之）

上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後二十日內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁回之。