臺灣新北地方法院板橋簡易庭簡易判決

111年度板簡字第203號

原　　告　張志誠
000000000000000000
000000000000000000
訴訟代理人　許仁懷
被　　告　張李月嬌
　　陳美玲
　　王勝明
　　張賜祿
　　鄭天來
000000000000000000
　　余政毅
　　王勝輝
　　王春金
000000000000000000
　　張添華
　　高金枝
　　王妍
000000000000000000
　　王碧珠
000000000000000000
　　楊王純純
000000000000000000
　　余淳幸
000000000000000000
　　王貴星
000000000000000000
　　王貴趣
000000000000000000
　　王淑姿

王淑霞
王淑厚
王淑胤
黃柏盛
余金福
簡勝為

李明謙

陳煌欽
陳建雄
陳志達
陳冠佑
王娟娟

王仁川
王仁哲
王仁群
楊立羣

詹春富
詹春華
詹仁財
何欽煌
黃郁晏

吳承憲

朱怡潔

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

葉芳伶

王祐人

000000000000000000

游登玉

周進成

王政祺

王達利

上列原告與被告張李月嬌等間請求分割共有物事件，本院裁定如下：

主　文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理　由

一、原告主張:本件原告與被告均為坐落於新北市○○區○○段000地號土地之共有人，原告既然為共有人之一，且兩造協議分割不成，割提存物，爰提起本件訴訟等語。

二、分割共有物訴訟，應以共有人全體為當事人，如共有人死亡者，則應以該共有人之繼承人、遺產管理人為當事人，其訴訟當事人始為適格。原告提起本件訴訟本應以系爭土地之全體共有人為當事人，當事人適格始無欠缺。

三、原告起訴時(民國110年12月27日)，其所起訴的其中一位被告王寶玉已經死亡(死亡日期:110年8月10日，此部分另以裁定駁回)，共有人於「起訴前」死亡，即屬欠缺當事人能力，依法應駁回原告之訴。又本院於111年8月15日命原告於收受裁定30日內補正被告王寶玉之繼承系統表、全部繼承人之戶籍謄本，以待原告將正確的被告予以釐清，然原告於111年8月18日收受上開裁定後，迄今未補正，是原告既然未將

本件土地之全體共有人列為當事人，當事人適格明顯有所欠缺，爰不經言詞辯論，併予駁回之。

四、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項第6款、第95條、第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　9　　月　　20　　日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

法　官　沈易

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本庭（新北市○○區○○路○段00巷0號）提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　9　　月　　21　　日

書記官　劉美蘭