

宣 示 判 決 筆 錄

111年度板簡更一字第2號

原 告 方業凱

訴訟代理人 許俊仁律師

複代理人 周俊智律師

被 告 黃柄淳

法定代理人 余淑琴

被 告 中華民國（管理者：財政部國有財產署）

法定代理人 曾國基

訴訟代理人 郭曉蓉

複代理人 王貴蘭

被 告 華登建設股份有限公司

法定代理人 陳愛華

被 告 卓薰詒

卓季志

卓武彥

卓王麗

卓建宏

卓宜靜

卓宜蓉

卓宜錠

卓有明

卓有桂

卓生傑

01	卓生財
02	卓錦成
03	卓璧君
04	0000000000000000
05	卓錦泰
06	卓秀冬
07	0000000000000000
08	卓毓洪
09	卓奇民
10	黃奕風
11	陳杏
12	黃怡嘉
13	0000000000000000
14	黃奕隆
15	曾信雄
16	曾正勇
17	0000000000000000
18	0000000000000000
19	
20	
21	0000000000000000
22	黃源榮
23	黃進益
24	黃進良
25	黃英童
26	卓川郎
27	卓春枝
28	卓清霖
29	0000000000000000
30	卓心書
31	卓心清

住○○市○○區○○里000鄰○○路00
巷00號二樓

01	卓 乖
02	周卓金
03	0000000000000000
04	顏卓銀
05	卓如萍
06	卓冠廷
07	0000000000000000
08	卓清助
09	卓錦祥
10	卓錦桐
11	黃世立
12	王格致
13	卓信源
14	卓信雄
15	卓信光
16	卓信俊
17	卓國政
18	黃柄涵
19	陳玉英
20	0000000000000000
21	蔡淵輝
22	0000000000000000
23	卓智偉
24	0000000000000000
25	卓錦樹
26	0000000000000000
27	黃文海
28	0000000000000000
29	0000000000000000
30	卓文琰
31	黃文岳

01	卓美娥
02	卓財蓬
03	林卓梅香
04	劉明哲
05	0000000000000000
06	劉明鑑
07	0000000000000000
08	劉明慧
09	卓文成
10	卓添丁
11	0000000000000000
12	黃宗禮
13	王思銘
14	卓秀隆
15	0000000000000000
16	卓文龍
17	黃仲梅
18	林靜華
19	0000000000000000
20	卓有智
21	卓有情
22	卓有卿
23	李卓雲
24	莊卓靜
25	0000000000000000
26	卓月桂
27	卓孫月卿
28	0000000000000000
29	卓志銘
30	0000000000000000
31	卓志榮

01	卓志宏
02	0000000000000000
03	0000000000000000
04	陳必明
05	陳俊瑋
06	陳怡瑾
07	陳奕煒
08	0000000000000000
09	卓鄒阿梅
10	卓秀峰
11	卓秀隆
12	0000000000000000
13	卓秀娥
14	0000000000000000
15	0000000000000000
16	卓秀玲
17	李林敏子
18	林紋瑜
19	0000000000000000
20	林雯琪
21	林本時
22	紀林淑卿
23	陳中禾
24	0000000000000000
25	吳梅妃
26	0000000000000000
27	吳昀蓁
28	陳揚名
29	陳士峯
30	陳東璧
31	陳美慧

01	0000000000000000	
02	0000000000000000	
03		陳美智
04	0000000000000000	
05		王炳義
06	0000000000000000	
07	0000000000000000	
08	0000000000000000	
09		王炳傑
10	0000000000000000	
11	0000000000000000	
12	0000000000000000	
13		王振安
14	0000000000000000	
15		王鈺婷
16	0000000000000000	
17	0000000000000000	
18	0000000000000000	
19		王怡晴
20		王陳彩雲
21		王志賢
22	0000000000000000	
23	0000000000000000	
24		王志偉
25	0000000000000000	
26	0000000000000000	
27		王金釵
28		林進賢
29	0000000000000000	
30		林章亮
31		卓桂旭

01	0000000000000000	
02		卓素香
03		林進財
04		林進添
05	0000000000000000	
06		林美娥
07		林世宏
08	0000000000000000	
09		林慧琪
10	0000000000000000	
11		林育陵
12		黃忠信
13	0000000000000000	
14		黃政道
15		黃政富
16	0000000000000000	
17		黃閔濱
18		卓敏宗
19		卓銘順
20		卓仕偉
21		卓博民
22		卓妙琪
23		卓洪春
24		陳詩婉
25		李培蘭
26	0000000000000000	
27		莊詠安
28		黃世志
29		彭美英
30		黃佳莉
31		黃慧文

01	黃燕如
02	蘇麗雪
03	0000000000000000
04	黃進賢
05	黃進宏
06	黃進鋒
07	0000000000000000
08	0000000000000000
09	卓金豐
10	卓金毅
11	0000000000000000
12	卓鉦得
13	0000000000000000
14	卓秀枝
15	0000000000000000
16	0000000000000000
17	卓秋宜
18	卓秀蔭
19	卓秀真
20	0000000000000000
21	0000000000000000
22	卓美珠
23	陳志隆
24	黃忠臣
25	0000000000000000
26	黃淑欽
27	0000000000000000
28	郭黃淑惠
29	陳卓真
30	卓忠治
31	卓忠輝

01	卓美譽
02	卓美芬
03	呂卓美玲
04	卓美惠
05	0000000000000000
06	0000000000000000
07	陳麗珠
08	蕭傳錦
09	0000000000000000
10	陳蕭秀英
11	0000000000000000
12	尤蕭寶珠
13	蕭貴月
14	張德勳
15	0000000000000000
16	0000000000000000
17	張琮琪
18	張瑛玲
19	張瑛敏
20	張裕慧
21	卓欣逸
22	0000000000000000
23	0000000000000000
24	蕭永隆
25	0000000000000000
26	0000000000000000
27	0000000000000000
28	蕭晉哲
29	陳致玲
30	伊娜
31	卓連登

01	王昱翔
02	王羿婷
03	卓斐芬
04	0000000000000000
05	葉競慧
06	0000000000000000
07	黃登溪
08	鍾鳳笙
09	0000000000000000
10	卓福財
11	卓福村
12	卓福源
13	李佳勳
14	張進源
15	陳張惠美
16	張惠麗
17	張惠寧
18	張惠娟
19	張青慧
20	卓明宗
21	卓明源
22	林俊麟
23	0000000000000000
24	康乃武
25	蔡彩寶
26	0000000000000000
27	卓玉成
28	卓玉豐
29	卓玉郎
30	0000000000000000
31	呂月霞

卓鄭金寶

黃政義

上列當事人間111年度板簡更一字第2號請求分割共有物之訴事件於中華民國111年12月29日辯論終結，於中華民國112年2月21日下午4時30分整，在本院板橋簡易庭公開宣示判決，出席職員如下：

法 官 李崇豪

法院書記官 葉子榕

通 譯 丁敦毅

朗讀案由到場當事人：均未到

法官宣示判決，判決主文、所裁判之訴訟標的及其理由要領如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實及理由要領

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但請求之基礎事實同一者、不甚礙被告之防禦及訴訟之終結者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第2款及第7款分別定有明文。查原告訴之聲明原為：(一)兩造共有之新北市○○區○○○段000號地號土地准予分割。(二)分割方式以變價方式，將賣得價金依附表權利範圍所示之比例分配之。嗣於民國（下同）111年5月13日原告具狀追加被告卓王麗、卓建宏、卓宜靜、卓宜蓉、卓宜錠、吳梅妃、吳昀臻、彭美英、黃佳莉、黃燕如、黃慧文，並變更聲明為：(一)被告卓王麗、卓建宏、卓宜靜、卓宜蓉、卓宜錠應就被繼承人卓有榮所有新北市○○區○○○段000號地號土地，權利範圍600分之一所有權，辦理繼承登記。(二)被告吳梅妃、吳昀臻應就被繼承人陳瑩所有新北市○○區○○○段000號地號土地，公同共有權利範圍60分之一所有權，辦理繼承登記。(三)被告彭美英、黃佳

01 莉、黃燕如、黃慧文應就被繼承人黃世正所有新北市○○區
02 ○○○段000號地號土地，權利範圍144分之一所有權，辦理
03 繼承登記。(四)兩造共有之新北市○○區○○○段000號地號
04 土地准予分割。(五)分割方式以變價方式，將賣得價金依附表
05 權利範圍所示之比例分配之。經核原告所為請求之基礎事實
06 均屬同一，且不甚礙被告之防禦及訴訟之終結，揆諸首揭規
07 定，應予准許。

08 二、本件被告除吳梅妃、財政部國有財產署、黃柄涵外，其餘被
09 告等經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟
10 法第386各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為
11 判決。

12 三、原告主張：

13 (一)本件共有之新北市○○區○○○段000地號土地(下稱系爭土
14 地)，並無不能分割之情，且本案系爭土地使用分區為第一
15 種住宅區，並不屬農業發展條例第3條第11款之耕地，故應
16 無同條例第16條有關耕地分割限制之適用。為此爰依民法第
17 823條第1項規定，起訴請求分割共有土地。

18 (二)本案系爭土地因共有人多達208人，若以原物分割，恐難使
19 每人均受公平分配，且大部分共有人因土地權利範圍甚小，
20 原物分割後所分配之土地面積微小，甚有不及1平方公尺
21 者，顯難以使用，且使系爭土地難以發揮整體使用之效益，
22 故系爭土地原物分割顯有困難，故依民法第824條第2項第2
23 款，請求變賣共有物，以價金分配於各共有人，應屬適法公
24 平。

25 (三)為此，爰依民法第823條第1項之規定提起本訴，求為判決：

26 (一)被告卓王麗、卓建宏、卓宜靜、卓宜蓉、卓宜錠應就被繼
27 承人卓有榮所有新北市○○區○○○段000號地號土地，權
28 利範圍600分之一所有權，辦理繼承登記。(二)被告吳梅妃、
29 吳昀臻應就被繼承人陳瑩所有新北市○○區○○○段000號
30 地號土地，共同共有權利範圍60分之一所有權，辦理繼承登
31 記。(三)被告彭美英、黃佳莉、黃燕如、黃慧文應就被繼承人

黃世正所有新北市○○區○○○段000號地號土地，權利範圍144分之一所有權，辦理繼承登記。(四)兩造共有之新北市○○區○○○段000號地號土地准予分割。(五)分割方式以變價方式，將賣得價金依附表權利範圍所示之比例分配之等語。

四、被告吳梅妃、財政部國有財產署、黃柄涵到場均不爭執原告主張之事實；其餘被告均未提出書狀作何聲明或陳述。

五、經查：

(一)按原告之訴，依其所訴之事實，在法律上顯無理由者，法院得不經言詞辯論，逕以判決駁回之，民事訴訟法第249條第2項定有明文。又當事人之適格，指當事人就特定訴訟標的，有實施訴訟之權能而言，此項權能之有無，應依當事人與特定訴訟標的之關係定之。而共有物之分割，於共有人有法律上之利害關係，必須共有人全體為之，故請求分割共有物之訴，屬於民事訴訟法第56條第1項所謂訴訟標的對於共同訴訟之各人必須合一確定者，即應以其他共有人之全體為被告。再按法院裁判分割共有物而以原物分配於各共有人時，係使共有關係變更為單獨所有，其性質為共有人間應有部分之交換，自屬處分行為，如係變賣共有物而以價金分配於共有人，即係以處分共有物為分割之方法，均以共有人之處分權存在為前提，如果共有人其中之一就共有物並無處分權可資行使，法院即無從基此為裁判分割（最高法院69年台上字第1134號判例參照）。查，原告請求依如附表所示請求分割系爭土地，除原告外，尚有其他共有人共210人，有原告所提系爭土地土地登記第一類謄本資料附卷可稽（本院卷二第109頁以下）。是以，揆諸上開說明，按共有物之分割，於共有人全體有法律上之利害關係，自應以原告以外之全體共有人為共同被告一同起訴，始為當事人適格。惟原告僅以黃柄淳等207人為被告，系爭土地尚有其他共有人即訴外人黃緞等未列為被告（本院卷二第205頁以下）。從而，原告

01 僅對系爭土地之部分共有人起訴，未列全體共有人為被
02 告，揆諸首揭說明，自屬當事人不適格，且無從命補正，
03 欠缺權利保護要件，本院應以判決駁回原告之訴。

04 (二)從而，原告依民法第823條第1項前段之規定訴請：(一)被告
05 卓王麗、卓建宏、卓宜靜、卓宜蓉、卓宜錠應就被繼承人
06 卓有榮所有新北市○○區○○○段000號地號土地，權利
07 範圍600分之一所有權，辦理繼承登記。(二)被告吳梅妃、
08 吳昀臻應就被繼承人陳瑩所有新北市○○區○○○段000
09 號地號土地，共同共有權利範圍60分之一所有權，辦理繼
10 承登記。(三)被告彭美英、黃佳莉、黃燕如、黃慧文應就被
11 繼承人黃世正所有新北市○○區○○○段000號地號土
12 地，權利範圍144分之一所有權，辦理繼承登記。(四)兩造
13 共有之新北市○○區○○○段000號地號土地准予分割。
14 (五)分割方式以變價方式，將賣得價金依附表權利範圍所示
15 之比例分配之，尚有未合，應予駁回。

16 中 華 民 國 112 年 2 月 21 日

17 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

18 書 記 官 葉子榕

19 法 官 李崇豪

20 上列為正本係照原本作成。

21 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
22 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
23 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

24 中 華 民 國 112 年 2 月 21 日

25 書 記 官 葉子榕