

臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

112年度板小字第4975號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 利明獻

訴訟代理人 戴振文

被告 鄭榮豐 原住新北市板橋區縣○○道0段000號5

上列當事人間請求給付信用卡帳款事件，於民國113年2月20日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬肆仟貳佰伍拾壹元，及其中新臺幣貳萬參仟肆佰柒拾玖元自民國一百一十二年七月九日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

被告應給付原告新臺幣貳萬柒仟肆佰陸拾柒元，及自民國一百一十二年四月二十八日起至清償日止，按週年利率百分之十六計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起，至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決原告勝訴部分得假執行；但被告如以新臺幣伍萬壹仟柒佰壹拾捌元為原告供擔保，免為假執行。

中 華 民 國 113 年 2 月 29 日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

法 官 許珮育

以上為正本係照原本作成。

01 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
02 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
03 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

04 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日  
05 書記官 林宜宣

06 附錄：

07 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

08 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為  
09 理由，不得為之。

10 二、民事訴訟法第436條之25：

11 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

12 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

13 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

14 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定  
15 於小額事件之上訴程序準用之）

16 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後二十日  
17 內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正  
18 ，由原第二審法院以裁定駁回之。