

臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

112年度板小字第5147號

原告 兆豐國際商業銀行股份有限公司竹北分公司

法定代理人 許章億

訴訟代理人 廖心如

吳姿穎

被告 呂芃萱

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年2月23日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆萬零參佰陸拾元，及自民國一百一十二年六月二十八日起至清償日止，按週年利率百分之二點五九五計算之利息，另自民國一百一十二年七月二十八日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金，惟最多不逾九期。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起，至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣肆萬零參佰陸拾元為原告供擔保，免為假執行。

中 華 民 國 113 年 2 月 29 日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

法 官 許珮育

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

中 華 民 國 113 年 2 月 29 日

書記官 林宜宣

- 01 附錄：
- 02 一、民事訴訟法第436條之24第2項：
- 03 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
- 04 理由，不得為之。
- 05 二、民事訴訟法第436條之25：
- 06 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
- 07 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
- 08 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
- 09 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
- 10 於小額事件之上訴程序準用之）
- 11 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後二十日
- 12 內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正
- 13 ，由原第二審法院以裁定駁回之。