

臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

113年度板小字第1593號

原告 台灣普客二四股份有限公司

法定代理人 望月弘秀

訴訟代理人 曾妍珊

複代理人 丁鈺揚

被告 李沐駿即敏捷理貨行

上列當事人間請求給付停車費事件，於中華民國113年8月6日辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣捌仟捌佰貳拾元，及自民國一百一十二年五月二十六日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件原告之法定代理人於起訴後變更為望月弘秀，此有原告所提公司變更登表在卷可憑，爰准由其承受訴訟，合先敘明。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

三、原告主張：被告將車牌號碼000-0000號自用小貨車（下稱系爭車輛）停放於原告所經營之Times新莊中原中平停車場（下稱系爭停車場），經原告公司人員於民國(下同)111年3月1日發覺系爭車輛停放在系爭停車場內，而系爭停車場之收費標準為：自111年3月1日起至同年月15日，每半小時為

01 新臺幣（下同）10元，入場24小時最高收費100元；自111年  
02 3月16日起至同年4月5日，每半小時為15元，入場24小時最  
03 高收費120元；自111年4月6日起至同年5月23日，每半小時  
04 為15元，入場24小時最高收費100元。嗣於111年5月23日23  
05 時23分許，系爭車輛遭第三人誤觸因而滑動出系爭停車場，  
06 則系爭車輛停放於系爭停車場內之期間即自111年3月1日起  
07 至111年5月23日止，合計積欠停車費8,820元(計算式：1,50  
08 0元+2,520元+4,800元=8,820元)。為此，爰依契約之法律關  
09 係提起本件訴訟，求為判決如主文所示等情，業據其提出新  
10 北市停車場登記證、系爭車輛停放於系爭停車場內之現場照  
11 片、收費看板及現場監視器照片等件影本為證。而被告已於  
12 相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提  
13 出準備書狀爭執，堪認原告之主張為真實。

14 四、從而，原告依契約之法律關係訴請被告給付8,820元，及自  
15 起訴狀繕本送達翌日即112年5月26日起至清償日止，按年息  
16 百分之5計算之利息，為有理由，應予准許。

17 五、本件係民事訴訟法第436條之8所定之小額訴訟事件，應依同  
18 法第436條之20之規定，依職權宣告假執行。另依同法第436  
19 條之19第1項規定，依職權確定本件訴訟費用為1,000元，由  
20 敗訴之被告負擔。

21 中 華 民 國 113 年 9 月 10 日  
22 臺灣新北地方法院板橋簡易庭  
23 法 官 李崇豪

24 上列為正本係照原本作成。

25 如不服本判決，應於收受送達後20日內以違背法令為理由向本院  
26 提出上訴狀（上訴理由依法應表明一、原判決所違背之法令及其  
27 具體內容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事  
28 實。）如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20  
29 日內補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合  
30 法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

31 中 華 民 國 113 年 9 月 10 日

