

01 臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

02 113年度板小字第1755號

03 原 告 指南汽車客運股份有限公司

04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 法定代理人 呂奇峯

07 訴訟代理人 許洧峻

08 被 告 徐政廷

09 0000000000000000
10 上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國11
11 3年7月2日言詞辯論終結，判決如下：

12 主 文

13 被告應給付原告新臺幣壹萬玖仟捌佰玖拾元，及自民國一百一十
14 三年五月六日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。
15 原告其餘之訴駁回。

16 訴訟費用新臺幣壹仟元，由被告負擔新臺幣陸佰玖拾元，及自本
17 判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之
18 利息；餘由原告負擔。

19 本判決原告勝訴部分得假執行；但被告如以新臺幣壹萬玖仟捌佰
20 玖拾元為原告供擔保，免為假執行。

21 理由要領

22 按物被毀損時，被害人除得依民法第196條請求賠償外，並不排
23 除民法第213條至第215條之適用。依民法第196條請求賠償物被
24 毀損所減少之價額，得以修復費用為估定之標準，但以必要者為
25 限（例如：修理材料以新品換舊品，應予折舊）。被害人如能證
26 明其物因毀損所減少之價額，超過必要之修復費用時，就其差
27 額，仍得請求賠償【最高法院77年度第9次民事庭會議決議一可
28 資參照】。查本件原告所有之車牌號碼000-00號營業大客車（下
29 稱系爭車輛）之車輛修復費用為新臺幣(下同)28,800元(零件費
30 用9,900元、工資費用18,900元)，此有估價單附卷可考。惟該修
31 復費用中零件部分係以新品更換舊品，則應扣除折舊後計算其損

01 害。復依行政院財政部發布之「固定資產耐用年數表」規定，運
02 輸業用客車、貨車之耐用年數為4年，依定率遞減法每年折舊100
03 0分之438，其最後1年之折舊額，加歷年折舊累計額，其總和不得
04 超過該資產成本原額10分之9。另依營利事業所得稅查核準則
05 第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年
06 為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於
07 全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計。」。準此，系爭車輛
08 於民國000年00月出廠，有系爭車輛行車執照影本乙紙在卷足
09 憑，至112年4月4日系爭車輛受損時，已使用逾4年，故原告就零
10 件部分得請求之金額應以990元（計算式：9,900元 \times 1/10=990
11 元）為限，原告另支出工資費用18,900元則無須折舊，是原告得
12 請求被告賠償之修車費用共計為19,890元（計算式：990元+18,
13 900元=19,890元）。是原告依侵權行為損害賠償之法律關係，
14 請求被告給付修復費用19,890元，及自起訴狀繕本送達翌日即11
15 3年5月6日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，
16 應予准許；逾此範圍之請求，洵屬無據，應予駁回。

17 中 華 民 國 113 年 7 月 16 日

18 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

19 法 官 許 珮 育

20 以上為正本係照原本作成。

21 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
22 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
23 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

24 中 華 民 國 113 年 7 月 16 日

25 書記官 林宜宣

26 附錄：

27 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

28 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
29 理由，不得為之。

30 二、民事訴訟法第436條之25：

31 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

- 01 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
- 02 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
- 03 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
- 04 於小額事件之上訴程序準用之）
- 05 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後二十日
- 06 內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正
- 07 ，由原第二審法院以裁定駁回之。