

臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事裁定

113年度板小字第2225號

原告 威摩科技股份有限公司

法定代理人 吳東明

被告 薛浩翔（起訴前死亡）

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟元由原告負擔。

理 由

一、按人之權利能力，始於出生，終於死亡；有權利能力者，有當事人能力；原告或被告無當事人能力者，法院應以裁定駁回原告之訴，為民法第6條、民事訴訟法第40條第1項及同法第249條第1項第3款所明定，此於小額訴訟程序亦有適用。故可知原告起訴時，如以已死亡之自然人為被告，因無從命補正，法院即應逕以裁定駁回（最高法院106年度台抗字第1279號裁定意旨參照）。

二、本件原告於民國113年5月22日對被告起訴請求侵權行為損害賠償，惟被告業於起訴前之113年4月24日死亡，此有起訴狀所蓋本院收狀戳及被告之個人戶籍資料查詢結果附卷可稽。揆諸前開說明，本件被告顯無當事人能力，且原告無從補正，是原告提起本件訴訟，難認適法，爰依前開規定，逕以裁定駁回原告之訴；其假執行之聲請，亦失所依據，應併予駁回。

三、茲依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第249條第1項第3款、第436條之19第1項、第95條、第78條，裁定如主

01 文。
02 中 華 民 國 113 年 7 月 3 日
03 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
04 法 官 陳怡親
05 以上正本係照原本作成。
06 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
07 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
08 10日內補提抗告理由書（須附繕本）。
09 中 華 民 國 113 年 7 月 3 日
10 書記官 詹昕容