臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

02 113年度板小字第3777號

- 03 原 告 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
- 04
- 05 法定代理人 紀睿明
- 06 訴訟代理人 鄭靖儀
- 07 被 告 林品樑
- 08 00

01

- 09

- 12
- 13
- 14 上列當事人間請求給付信用卡帳款事件,本院於民國114年1月17
- 15 日言詞辯論終結,判決如下:
- 16 主 文
- 17 一、被告應給付原告新臺幣6萬4,405元,及其中新臺幣5萬7,279
- 18 元自民國113年9月4日起至清償日止,按年息14.98%計算之
- 19 利息。
- 20 二、原告其餘之訴駁回。
- 21 三、訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔,並應自本判決確定之
- 22 翌日起至清償日止,加給按年息5%計算之利息。
- 23 四、本判決第一項得假執行。
- 24 理由要領
- 25 一、原告主張被告積欠原告信用卡帳款新臺幣(下同)5萬7,279
- 26 元及已到期未受償利息5,026元、違約金2,100元,依信用卡
- 27 使用契約訴請被告給付6萬4,405元及其中5萬7,279元自民國
- 28 113年9月4日起至清償日止,按年息15%計算之利息,業據
- 29 提出帳務明細資料、信用卡申請書暨約定條款、紙本帳單為
- 30 證,被告則已於相當時期受合法之通知,而於言詞辯論期日
- 31 不到場,亦未提出準備書狀爭執,本院依證據調查之結果,

- 固堪認原告之主張為真實,然依原告所提出之紙本帳單,被 01 告自113年2月起欠繳信用卡帳款,至113年9月間帳單所載之 循環信用利率均為年息14.98%,而原告主張應以年息15% 計算,不僅未舉證說明依據為何,更與紙本帳單所載循環信 04 用利率為14.98%明顯不符,是原告此部分主張難認有據。 二、從而,原告請求被告給付6萬4,405元,及其中5萬7,279元自 113年9月4日起至清償日止,按年息14.98%計算之利息,為 07 有理由, 應予准許, 逾此部分之請求則無理由, 應予駁回。 年 1 月 中 菙 民 114 22 國 日 09 臺灣新北地方法院板橋簡易庭 10 江俊傑 法 官 11 以上為正本係照原本作成。 12 對於本件判決如有不服,應於收受送達後20日內向本院提出上訴 13 書狀,上訴於本院合議庭,並按他造當事人之人數附具繕本。當 14 事人之上訴,非以判決違背法令為理由不得為之,上訴狀應記載 15 上訴理由,表明下列各款事項: 16 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。 17 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。 18
- 19 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書,法院得逕以裁定駁回 20 上訴。
- 21 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日 22 書 記 官 蔡儀樺