01 臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事簡易判決

02 113年度板簡字第2462號

03 原 告 國泰世紀產物保險股份有限公司

04 0000000000000000
05 法定代理人 陳萬祥

06 訴訟代理人 徐翔裕

07 被 告 孫文斌

08 上列當事人間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，於中華民國
09 113年10月25日言詞辯論終結，本院判決如下：

10 主 文

11 被告應給付原告新臺幣793,831元，及自民國113年9月14日起至
12 清償日止，按週年利率5%計算之利息。

13 訴訟費用由被告負擔。

14 本判決第一項得假執行。

15 事實及理由

16 壹、程序事項：

17 被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無
18 民事訴訟法第386條所列各款事由，爰依原告之聲請，由其
19 一造辯論而為判決。

20 貳、實體事項：

21 一、原告主張：被告於民國109年12月21日，駕駛車牌號碼000-00
22 00號自用小貨車，因變換車道不當而碰撞車牌號碼000-0000
23 號自用小客車，該車駕駛即被害人余芳明因此下車察看後，
24 遭訴外人陳鴻祥駕駛車牌號碼0000-00號自用小貨車撞擊死
25 亡（以上內容下稱本件車禍）。本件車禍的民事侵權行為責任
26 經臺灣桃園地方法院以112年度桃簡字第1553號判決確定，
27 依照該判決主文之內容，被告與陳鴻祥應該連帶給付余芳明
28 之繼承人新臺幣（下同）2,519,437元（此為本金，尚未加計利
29 息、訴訟費用），而判決理由載明就本件車禍之發生，被告
30 與陳鴻祥應負擔之過失比例分別為45%、35%，而原告係承保
31 陳鴻祥車險之保險公司，已經依上開確定判決之主文，在保

01 險契約約定之範圍內給付2,000,000元予余芳明之繼承人，
02 今依照民法第281條第1項、保險法第53條之規定，請求被告
03 給付其應負擔之部分，並聲明：被告應給付原告793,831元，
04 及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止按年息5%計算之利
05 息。

06 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為何聲明或陳
07 述。

08 三、本院之判斷：

09 (一)、按「連帶債務人中之一人，因清償、代物清償、提存、抵銷
10 或混同，致他債人同免責任者，得向他債務人請求償還各自
11 分擔之部分，並自免責時起之利息。」、「被保險人因保險
12 人應負保險責任之損失發生，而對於第三人有損失賠償請求
13 權者，保險人得於給付賠償金額後，代位行使被保險人對於
14 第三人之求權；但其所請求之數額，以不逾賠償金額為
15 限。」民法第二百八十一條第一項、保險法第五十三條第一
16 項定有明文。另按連帶債務人中之一人為清償，無論為全部
17 或一部之清償，對債權人而言，於清償範圍內，其他債務人
18 固同免其責。惟同免責任之數額若未超過該債務人自己應分
19 擔部分，則就連帶債務人內部關係而言，僅係履行其自己之
20 債務，自不得對他債務行使求償權。（最高法院77年度台上
21 字第403號判決要旨參照）。原告主張因本件車禍致第三人
22 余芳明死亡，原告已依保險契約代訴外人陳鴻祥及被告給付
23 余芳明繼承人共計2,000,000元等情，業據原告提出初步分
24 析研判表、臺灣桃園地方法院112年度桃簡字第1553號判決
25 書，理算書等資料為證，又被告經合法通知，未於言詞辯論
26 期日到場爭執，復未提出書狀答辯供本院斟酌，堪認原告之
27 主張屬實。

28 (二)、經查，依前開確定判決主文及判決理由所示，被告、訴外人
29 陳鴻祥應各連帶給付1,237,520元、1,519,437元，共2,756,
30 957元，而被告、訴外人陳鴻祥之過失比例各為45%、35%
31 (即等同9：7)，故訴外人陳鴻祥應負擔之金額為1,206,16

01 9元 (2,756,957元 $\times$ 7/16, 元以下四捨五入), 而原告已依
02 保險契約代訴外人陳鴻祥、被告給付余芳明繼承人共計2,00
03 0,000元, 是依前開判決見解, 原告得向被告請求793,831元
04 (2,000,000元 $-$ 1,206,169元 $=$ 793,831元)。從而, 原告
05 請求被告給付如主文第1項所示, 為有理由, 應予准許。

06 四、本件係民事訴訟法第427條第2項第11款所定之簡易訴訟案
07 件, 依同法第389條第1項第3款, 職權宣告假執行。

08 五、訴訟費用負擔之依據: 民事訴訟法第78條。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

10 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

11 法 官 沈 易

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決, 應於送達後20日內, 向本庭 (新北市○○區○○
14 路0段00巷0號) 提出上訴狀並表明上訴理由, 如於本判決宣示後
15 送達前提起上訴者, 應於判決送達後 20日內補提上訴理由書
16 (須附繕本)。如委任律師提起上訴者, 應一併繳納上訴審裁判
17 費。

18 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

19 書記官 吳婕歆