

臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事裁定

113年度板簡字第2789號

原告 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

被告 邱榮通

上列當事人間請求清償借款事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣臺北地方法院。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院。次按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。民事訴訟法第28條第1項、第24條分別定有明文。

二、查本件依原告所提出的約定條款，其上記載雙方就本件契約之涉訟，合意以臺灣臺北地方法院為管轄法院(本院卷第18頁)，故本件應以臺灣臺北地方法院為第一審管轄法院，依民事訴訟法第24條第1項之規定，本件應優先由兩造所合意的管轄法院管轄，爰依職權將本件移送於該管轄法院。

三、另上開條款上雖有記載亦可由「本現金卡業務實行往來之分支機構所在地」法院管轄，然本件所涉及之現金卡為大眾銀行所發行，該銀行現在已經消滅，故也已經沒有所謂大眾銀行之分支機構可言，併此說明。

四、裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

法 官 沈 易

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本庭（新北市○○區○○路0段00巷0號）提出抗告狀並表明抗告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後10日內補提抗告理由書（須附繕本並繳納抗告費新台幣1000元）。

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

書記官 吳婕歆