

臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

113年度板小字第2170號

原告 陳俊傑

被告 曾霆瑋

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國113年9月13日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸萬元，及自民國一百一十三年六月七日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

理由要領

一、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任，民法第184條第1項前段定有明文。查被告於民國000年0月00日下午8時51分，駕駛汽車沿新北市永和區文化路往竹林路方向行駛，欲左轉進入永和路2段時，疏未注意應暫停讓行走在行人穿越道之行人通過，致撞及行走在行人穿越道之原告，原告並受有下背挫傷、右側手肘及右側踝部擦挫傷等傷勢之事實，經臺灣新北地方檢察署檢察官提起公訴（112年度調偵緝字第316號），並經本院112年度交簡字第2149號刑事判決判處被告有罪在案，有該起訴書及刑事判決各1紙在卷可稽，自堪信為真實，是原告主張被告應依上開規定負損害賠償責任，核屬有據。

二、原告因本件交通事故，支出醫療費用610元、中醫就診費用3,290元，並因之向工作單位請假參與法院開庭、調解程序，致喪失不休假獎金5天共26,100元，業據其提出醫療收據、中醫診所收據及各類所得扣繳暨免扣繳憑單為證，足徵原告確因本件交通之事故支出上開費用，且其為在職之人，於上班日為處理訴訟而需請假外出乙節，當屬合理。而被告

01 已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場，亦未
02 提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項
03 之規定，應視同自認。從而，原告主張受有上開醫療費用、
04 中醫就診費用、喪失不休假獎金等共計30,000元之損害，均
05 堪信為真實，被告自應就上開金額，予以賠償。

06 三、按不法侵害他人之身體、健康、名譽、自由、信用、隱私、
07 貞操，或不法侵害其他人格法益而情節重大者，被害人雖非
08 財產上之損害，亦得請求賠償相當之金額，民法第195條第1
09 項前段定有明文。又按被害人受有非財產上損害，請求加害
10 人賠償相當金額慰撫金時，法院對於慰撫金之量定，應斟酌
11 實際加害情形，所造成影響、被害人痛苦之程度、兩造之身
12 分地位、經濟情形及其他各種狀況，以核定相當之數額，最
13 高法院47年度台上字第1221號、51年度台上字223號判決意
14 旨可資參照。本院審酌原告因被告之過失傷害行為，受有上
15 開傷勢，其精神上自受有相當之痛苦，並參酌兩造之學經
16 歷，及如卷附之兩造財產所得資料，並衡酌本件事發原因、
17 經過、被告侵權行為情節暨原告所受之傷害程度等一切情
18 況，認原告請求被告賠償精神慰撫金30,000元，尚屬允當。

19 四、綜上所述，本件原告主張依民法第184條第1項前段、第195
20 條第1項前段規定，請求被告給付60,000元，及自113年6月7
21 日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，為有理
22 由，應予准許。

23 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
24 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
25 法 官 陳彥吉

26 以上正本係照原本作成。

27 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
28 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
29 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

30 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
31 書記官 林宜宣