臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

113年度板小字第2707號

原告 呂秉新

被告 陳尚佑

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，經本院於民國113年9月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣捌仟捌佰伍拾肆元，及自民國一百一十三年七月二十三日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔新臺幣參佰壹拾元，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息，餘由原告負擔。

本判決勝訴部分得假執行。

理由要領

一、原告主張車損部分：

(一)按汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。不法毀損他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額，民法第191條之2前段、第196條定有明文。又物被毀損時，被害人除得依民法第196條請求賠償外，並不排除民法第213條至第215條之適用。依民法第196條請求賠償物被毀損所減少之價額，得以修復費用為估定之標準，但以必要者為限。

(二)查原告所有車牌號碼000-0000號營業小客車（下稱系爭車輛）因被告之過失侵權行為被毀損，系爭車輛之修復費用新臺幣（下同）13,849元（鈹金1,501元、塗裝5,688元、零件6,660元；本院卷第99頁至第101頁），足認原告主張之修復費用13,849元為系爭車輛之必要修復費用，且與被告之過失侵權行為間有相當因果關係，應為實在。

(三)而依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表，

01 運輸業用客車、貨車之耐用年數為4年，依平均法計算其折
02 舊結果（即以固定資產成本減除殘價後之餘額，按固定資產
03 耐用年數表規定之耐用年數平均分攤，計算折舊額），每年
04 折舊率為4分之1，並參酌營利事業所得稅查核準則第95條第
05 6項規定「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計
06 算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於
07 全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計」，系爭車輛自出
08 廠日109年6月，迄本件車禍發生時即113年3月9日，已使用3
09 年9月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為1,665元【計算
10 方式：1. 殘價＝取得成本÷(耐用年數+1)即6,660÷(4+1)＝
11 1,332（小數點以下四捨五入）；2. 折舊額＝(取得成本－殘
12 價)×1/（耐用年數）×（使用年數）即(6,660－1,332)×1/4×
13 (3+9/12)＝4,995（小數點以下四捨五入）；3. 扣除折舊
14 後價值＝(新品取得成本－折舊額)即6,660－4,995＝1,66
15 5】，加計不必折舊之鈹金1,501元、塗裝5,688元後，原告
16 得請求被告賠償之系爭車輛修復費用為8,854元（計算式：
17 1,665元＋1,501元＋5,688元＝8,854元），逾此部分之主
18 張，尚屬無據，不應准許。

19 二、原告主張營業損失部分：

20 按損害賠償，除法律另有規定或契約另有訂定外，應以填補
21 債權人所受損害及所失利益為限，具依通常情形或已定之計
22 劃或其他特別情事，可得預期之利益，視為所失利益，民法
23 第216條第1項、第2項定有明文。本件原告雖主張系爭車輛
24 因受損致進廠維修2天，每日營收為1,973元，是原告請求修
25 復2日無法營業之損失3,946元等詞，然查系爭車輛雖於113
26 年4月8日至國都汽車股份有限公司中和服務廠估價，然未進
27 行後續維修即於同日離廠等情，有該公司113年8月23日陳報
28 狀1紙在卷可憑（見本院卷第87頁），已難認有何原告主張
29 因系爭車輛進廠維修而有前開營業損失之事實，此部分主張
30 難認有據；又原告至警察局報案、去車廠估價、向警局申請
31 資料、去公所調解等，係原告為追究被告民事責任及維護自

01 身權益而為，縱原告果為此請假5日而或受有營業損失，仍
02 非本件侵權行為所造成之損害，是原告逾前揭範圍請求因訴
03 訟受有5日營業損失9,865元，亦屬無據。

04 三、綜上，原告本於侵權行為之法律關係，請求被告給付8,854
05 元，及自起訴狀繕本送達翌日即113年7月23日（見本院卷第
06 65頁）起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理
07 由，應予准許；逾此部分之請求，則無理由，應予駁回。

08 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

09 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

10 法 官 白承育

11 以上正本係照原本製作。

12 如不服本判決，僅得以判決違背法令為理由提起上訴。如提起上
13 訴，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應記載上訴理
14 由（含原判決所違背之法令及其具體內容，及依訴訟資料可認為
15 原判決有違背法令之具體事實），以及按他造當事人之人數附具
16 繕本，亦應繳納上訴審裁判費新臺幣1,500元。倘未於上訴後20
17 日內提出合法上訴理由書，法院毋庸命補正，應逕以裁定駁回上
18 訴。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

20 書記官 羅尹茜