01 臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

02 113年度板小字第3486號

03 原 告 蔡張宏

04 被 告 邱復喻

05 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國113年12
06 月6日言詞辯論終結，判決如下：

07 主 文

- 08 一、被告應給付原告新臺幣3萬7,429元，及自民國113年9月21日
09 起至清償日止，按年息5%計算之利息。
10 二、原告其餘之訴駁回。
11 三、訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔新臺幣514元，並應自本
12 判決確定翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息，
13 餘由原告負擔。
14 四、本判決第一項得假執行。
15 五、原告其餘假執行之聲請駁回。

16 理由要旨

- 17 一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法
18 第386條所列各款情事，應准原告之聲請，由其一造辯論而
19 為判決。
20 二、原告主張：被告於民國112年8月11日10時50分許，駕駛車號
21 000-0000號租賃小客車，行經新北市○○區○○路000巷00
22 弄00號時，因逆向行駛而不慎碰撞路旁訴外人正宏服飾開發
23 有限公司（下稱正宏公司）所有之車號0000-00號自用小貨
24 車（下分稱系爭車輛、系爭事故），系爭車輛因而受損，並
25 致正宏公司受有下列損害：（一）修復費用新臺幣（下同）6萬8
26 38元、（二）營業損失1萬2,000元（每日1,000元，共計12
27 日），合計損害為7萬838元，原告經正宏公司受讓系爭事故
28 對被告之損害賠償請求權，爰依侵權行為法律關係，請求判
29 命被告應為給付之事實，業據其提出新北市政府警察局道路
30 交通事故當事人登記聯單、債權讓與證明書、匯豐汽車板橋
31 廠鈹噴估價單、系爭車輛修復照片、被告駕照翻拍照片等件

01 為證，並有新北市政府警察局海山分局檢送系爭事故之調查
02 卷宗資料核閱供參；而被告於警詢時自承：當下我自己失控
03 撞上路邊車輛等語（本院卷第58頁），復於相當時期受合法
04 之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭
05 執，依法亦視同自認，是原告請求被告應負侵權行為損害賠
06 償責任，即屬有據。茲就原告請求項目及金額，審酌如下：

07 **(一)原告得請求賠償車損修復費用3萬7,429元：**

08 系爭車輛為自用小客車，係於95年6月（推定15日）出廠使
09 用，有車籍資料附卷可佐，至112年8月11日因系爭事故受損
10 時，使用已逾5年，零件已有折舊，然更新零件之折舊價差
11 顯非必要，自應扣除。本院依行政院公布之固定資產耐用年
12 數表及固定資產折舊率表，即非運輸業用客貨車之耐用年數
13 5年，依定率遞減法每年折舊千分之369，其最後1年之折舊
14 額，加歷年折舊累積額，總和不得超過該資產成本原額之10
15 分之9之計算方法，根據原告所提出之估價單所載（本院卷
16 第17至19頁），系爭車輛修復費用6萬838元，其中就零件修
17 理費用為2萬6,010元，其折舊後所剩殘值為10分之1即2,601
18 元，至於原告另支出板金1萬6,288元、烤漆8,193元及工資1
19 萬347元則無折舊問題，是原告得請求被告賠償之修復費
20 用，共計3萬7,429元（計算式：2,601元+16,288元+8,193
21 元+10,347元=37,429元）。

22 **(二)原告請求營業損失1萬2,000元，為無理由：**

23 當事人主張有利於己之事實者，應就其事實有舉證之責任，
24 民事訴訟法第277條前段有明文規定。原告主張系爭車輛為
25 營業用車，因送修期間共計12天無法用以送貨，每日損失1,
26 000元，共計受有1萬2,000元營業損失等語，雖據提出前開
27 估價單為證，然前開估價單未載明修復日數，原告亦未提出
28 客觀證據資料證明使用系爭車輛從事營業行為所獲之平均營
29 業收入若干或每日受有損失1,000元之事實，並自承就此部
30 分金額很難提出證據等語（本院卷第92頁），本院自難認原
31 告此部分主張為可採。是原告請求賠償營業損失1萬2,000

01 元，為無理由，不應准許。

02 三、綜上所述，原告因被告侵權行為而受有損害，請求被告給付
03 3萬7,429元及自民事起訴狀繕本送達翌日即113年9月21日起
04 至清償日止，按年息5%計算利息，為有理由，應予准許。
05 逾此範圍之請求，為無理由，應予駁回。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
07 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
08 法 官 江俊傑

09 以上為正本係照原本作成。

10 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
11 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。當
12 事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記載
13 上訴理由，表明下列各款事項：

14 (一) 原判決所違背之法令及其具體內容。

15 (二) 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

16 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回
17 上訴。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
19 書 記 官 林宜宣