臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

113年度板小字第4424號

原告 李育萱
被告 彭宥恩

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定（113年度審附民字第1797號）移送前來，本院於民國114年1月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣玖萬玖仟玖佰陸拾玖元，及自民國一百一十三年七月十九日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

本判決原告勝訴部分得假執行；但被告如以新臺幣玖萬玖仟玖佰陸拾玖元為原告預供擔保，得免為假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

理由要領

按違反保護他人之法律，致生損害於他人者，負賠償責任。數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任，民法第184條第2項本文、第185條第1項前段分別定有明文。本件被告加入Telegram通訊軟體暱稱「林北黑人」、「林樂樂」所屬詐欺集團而擔任領款車手之工作，本案詐欺集團某不詳成員又以假冒為賣貨便客服人員、銀行專員佯稱賣場簽署認證需匯驗證始能辦理之方式詐欺原告，致原告受有新臺幣（下同）99,969元之財產上損害等情，業經本院113年度審金訴字第1384號刑事判決被告共同犯三人以上共同詐欺取財有罪在案，本院並依職權調閱上開卷宗核閱屬實。而刑法詐欺罪之保護法益既為個人財產法益，自屬保護他人之法律無訛，從而，被告基於意思聯絡，共同違反保護他人之法律，致原告遭詐欺集團詐欺受有財產上損害，自應與詐欺

01 集團其他成員連帶負擔損害賠償責任。惟依新北地方檢察署檢察
02 官113年度偵字第3137號、113年度偵字第7104號起訴書附表所載
03 原告損失之金錢總額，加總後為99,969元。從而，原告依前揭規
04 定，請求被告給付99,969元之損害賠償，即屬有據；逾此部分請
05 求，則無理由，應予駁回。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
07 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
08 法 官 陳 彥 吉

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本判決，僅得以判決違背法令為由，於判決送達後20日
11 內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達
12 前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕
13 本）。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
15 書記官 張雅涵