

臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事裁定

113年度板建簡字第112號

原告 曾麗明

林程偉

共同

訴訟代理人 羅亦成律師

被告 鍾文菁

上列原告與被告鍾文菁間請求修復漏水等事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後7日內，補正查報本件訴訟標的價額即訴之聲明第1項「門牌號碼新北市○○區○○街00巷0號2樓房屋（下稱系爭房屋）修繕漏水所需之費用」，並按該訴訟標的價額加計新臺幣（下同）13萬0,450元後，補繳足額裁判費。如未能依限查報前開事項，本件暫核定訴訟標的價額為178萬0,450元，並應於本裁定送達後7日內補繳第一審裁判費1萬8,721元。逾期未補正，即駁回其訴。

理 由

一、訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之；訴訟標的之價額不能核定者，以第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1定之。民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項前段、第77條之12分別定有明文。又訴請修繕漏水之訴應屬財產權訴訟，其訴訟標的價額應依其所受利益即修繕漏水避免減少房屋價額為準，故應以預估修繕費用之價額核定之。然此部分修繕費用之估算須當事人盡訴訟協力義務，本院方得據此核定訴訟標的價額，倘當事人未能配合提出相關訴訟資料供本院核定，即屬不能核定之情形。

二、經查，本件原告訴之聲明第1項請求被告應將系爭房屋修繕至不漏水狀態，如被告不予修繕，應容忍原告進入系爭房屋

內進行修繕，修繕所需費用由負擔；訴之聲明第2項為請求被告給付13萬0,450元加計法定遲延利息；並於事實及理由表明請求被告就原告因漏水所生之財產損害8萬7,150元及4萬3,300元（合計13萬0,450元）負賠償責任等語，核屬以一訴主張數項標的，其價額合併計算之。然原告未敘明預估修繕漏水所需之費用為何，致本院無從核定此部分訴訟標的價額，自應由原告協力查報，並加計請求損害賠償13萬0,450元後，按加計後之訴訟標的價額依限補繳足額裁判費。

三、若原告未能查報，原告訴之聲明第1項之訴訟標的價額即屬不能核定，則本件修復漏水所需費用暫核定為165萬元，再加計請求損害賠償13萬0,450元，共計為178萬0,450元，應徵收第一審裁判費1萬8,721元，爰依前開規定及說明，裁定如主文所示限期補正事項，逾期不補正，即駁回其訴。

四、爰裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 8 日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

法 官 江俊傑

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定關於核定訴訟標的金額部分，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1500元；

其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

中 華 民 國 114 年 2 月 8 日

書記官 蔡儀樺