臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事裁定

113年度板救字第37號

聲 請 人 張淑晶

相 對 人 范麗雲
林宗賢

上列聲請人與相對人間請求損害賠償等事件（本院113年度板簡字第2709號），聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、意旨略以：伊對相對人提起請求損害賠償等之訴，經鈞院以113年度板簡字第2709號受理，因伊在監執行3年期間均無收入資產，僅有保管金11元及勞作金99元，而無資力支出前開訴訟費用，更因入監服刑而無法對外聯絡，致無法委請友人墊付費用，請求參酌鈞院112年度家救字第18號、第177號、111年度救字第207號及臺灣臺北地方法院（下稱臺北地院）111年度救字第3082號等裁定意旨（下合稱另案訴訟救助裁定），准予訴訟救助等語。

二、當事人因無資力支出訴訟費用而聲請訴訟救助者，關於無資力支出訴訟費用之事由，應提出可使法院信其主張為真實並能即時調查之證據，以釋明之，此觀民事訴訟法第109條第2項、第284條之規定自明。所謂無資力係指窘於生活，且缺乏經濟上之信用者而言。又法院調查聲請人是否無資力支出訴訟費用，專就聲請人提出之證據為之，如聲請人並未提出證據，即應將其聲請駁回，並無依職權調查或定期命補正之必要（參看最高法院113年度台聲字第27號裁定意旨）。

三、經查，聲請人主張其無資力支出訴訟費用一情，固據提出另案訴訟救助裁定，並主張於本件援用等語，惟查上開案號之民事裁定作成距今均已有一段時日，不足證明聲請人之現在資力狀態。聲請人雖又陳明其已在監執行3年期間均無收入

01 資產等語，然在監執行之人，僅失其人身自由，非得逕予推
02 認其在外全無財產及經濟信用能力，而得當然認無資力支出
03 訴訟費用。況參酌聲請人所提出臺灣新北地方檢察署（下稱
04 新北地檢署）113年6月26日函及臺北地院113年6月27日函，
05 既均提供聲請人協助而准許聲請人與律師、友人電話聯繫、
06 接見或寄發書信等事項，足見亦無聲請人所稱無法對外聯絡
07 或無法委請其友人墊付費用等情。此外，聲請人復未提出任
08 何得即時調查之證據，以釋明其生活困難、缺乏經濟信用，
09 無籌措款項支出訴訟費用之信用、技能等情事，從而，聲請
10 人本件聲請訴訟救助，難認有據，應予駁回。

11 四、爰裁定如主文。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日
13 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
14 法 官 江俊傑

15 以上正本係照原本作成。

16 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
17 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
18 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1000
19 元。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日
21 書記官 林宜宣