臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事簡易判決

113年度板簡字第1380號

原告 江柔杏
被告 林承璋

劉家維

蘇清貴

洪翊桓 現於新北市○○區○○路0號

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（112年度附民字第2495號），本院於民國114年3月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應共同給付原告新臺幣176,064元，及自民國113年3月8日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序事項：

被告等人經合法通知，均無正當理由未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依職權為一造辯論判決。

貳、實體事項：

一、原告主張：被告林承璋自民國110年10月間，加入真實姓名年籍不詳、綽號「穎兒」之人所屬之三人以上、具有持續性、牟利性、結構性，以實施詐術為手段之詐騙集團（下稱本案詐欺集團），並於111年2月間，由林承璋負責招募被告劉家維加入本案詐欺集團、並2次交付工作用手機予劉家維

01 供其與集團成員聯繫使用；陳品聿、蘇清貴、洪翊桓亦先後
02 於110年12月間某日、111年年初某日、111年2月間某日加入
03 本案詐欺集團，由劉家維、蘇清貴擔任收水，陳品聿擔任提
04 款車手，洪翊桓擔任取簿手及提款車手。嗣林承璋、劉家
05 維、蘇清貴、洪翊桓、訴外人「穎兒」及本案詐欺集團其他
06 不詳成員，共同意圖為自己不法之所有，基於三人以上詐欺
07 取財及洗錢之犯意聯絡，由本案詐欺集團成員於111年2月19
08 日19時22分許，假冒東森購物及玉山銀行客服，致電原告向
09 其佯稱：因平台遭駭重複扣款，須依指示操作取消云云，致
10 其陷於錯誤，依指示分別於111年2月19日21時44分許匯款新
11 臺幣(下同)29,981元、111年2月19日22時11分許、同日22時
12 13分許、同日22時38分許及同日22時40分許匯款49,987元、
13 49,986元、29,987元及16,123元，共計176,064元，洪翊桓
14 則依不詳詐欺集團成員指示，先領取裝有人頭帳戶提款卡之
15 包裹後，轉交劉家維，再由劉家維於接獲集團成員指示時，
16 將各提款卡交付洪翊桓，由洪翊桓持該等人頭帳戶提款卡提
17 領款項後，轉交予劉家維，劉家維再轉交給蘇清貴，由蘇清
18 貴再轉交給不詳詐欺集團成員，藉此提領現金後層層轉手之
19 方式，製造金流之斷點，而掩飾、隱匿該詐欺犯罪所得之所
20 在及去向。被告等人所為乃刑事犯罪，於民事法上該當侵權
21 行為，應對原告負損害賠償責任。爰依侵權行為損害賠償之
22 法律關係，向被告賠償。並聲明：如主文所示。

23 二、被告等人經合法通知，均無正當理由未到庭，亦未提出書狀
24 作何聲明或陳述。

25 三、兩造不爭執事項(被告等人對於原告主張之事實，已於相當
26 時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準
27 備書狀爭執，視同自認)：

28 本件原因事實、所受損害，均如本院112年度金訴字第1582
29 號刑事判決所載，被告等人所為均係參與詐欺集團行為之一
30 部，為共同侵權行為人，應對原告負損害賠償責任。

31 四、本件被告應賠償原告176,064元(本院112年度金訴字第1582

01 號判決所認定之原告所受的損害)：

02 本件原告主張被告等人加入詐欺集團所為之上揭行為，核屬
03 法律上犯三人以上共同詐欺取財罪，係導致原告受損害的原
04 因，應屬共同侵權行為人，原告所受之損害與被告之行為
05 間，有相當因果關係，揆諸上開規定，自應負損害賠償責
06 任。從而，原告本於侵權行為損害賠償之法律關係，就被告
07 與其他詐欺集團成員騙取原告176,064元而侵害原告之財產
08 權部分，請求被告賠償，即屬有據，應予准許。

09 五、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告應共同給
10 付原告176,064元，及自113年3月8日起至清償日止，按週年
11 利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

12 六、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條
13 第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

14 七、本件事證已臻明確，其餘攻防方法及所提證據，核與判決結
15 果不生影響，爰不予逐一論駁，併此敘明。

16 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第2項。
17 另本件係刑事附帶民事訴訟，而由本院刑事庭移送民事庭
18 者，依刑事訴訟法第504條第2項之規定，不需徵收裁判費，
19 且至本件言詞辯論終結時，亦未發生其他訴訟費用，故無從
20 確定訴訟費用之數額。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

22 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

23 法 官 沈 易

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本判決，應於送達後20日內，向本庭（新北市○○區○○
26 路0段00巷0號）提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後
27 送達前提起上訴者，應於判決送達後 20日內補提上訴理由書
28 （須附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判
29 費。

30 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日

31 書記官 吳婕歆