宣 示 判 決 筆 錄

113年度板簡字第2257號

原 告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 郭汶鈴

被 告 張庭瑜即夜光手機配件行

併送高雄市○○區○○○路000號9樓
之3

上列當事人間113年度板簡字第2257號請求清償債務事件於中華民國113年11月12日辯論終結，於中華民國113年11月19日下午4時30分整，在本院板橋簡易庭公開宣示判決，出席職員如下：

法 官 李崇豪

法院書記官 葉子榕

通 譯 丁敦毅

朗讀案由到場當事人：均未到

法官宣示判決，判決主文、所裁判之訴訟標的及其理由要領如下：

主 文

被告應給付原告如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

01 二、原告主張：被告張庭瑜即夜光手機配件行於民國(下同)110
02 年4月9日簽立保證書及約定書，保證就現在（含過去所負現在
03 尚未清償）及將來對原告所負之借款、票據、保證、透
04 支、貼現、承兌、墊款、開發信用狀、委任保證、買入光
05 票、進出口押匯、應收帳款承購契約、衍生性金融商品交易
06 契約、信用卡契約、特約商店契約、以債務人為買方之買賣
07 契約、損害賠償及其他債務，在本金新臺幣(下同)50萬元限
08 額內願連帶負全部償付之責任，嗣被告於110年4月12日向原
09 告借款50萬元，約定借款期間自110年4月12日起至115年4月
10 12日止，借款本金之償還自借款日起，自第一個月起、每月
11 12日按月平均攤付本金，利息則自110年12月31日至清償日
12 止，按原告公告之一年期定期儲蓄存款機動利率加年利率1.
13 66%（借款日為年利率2.5%）按月計付，另逾期六個月以內
14 者，按約定利率10%，逾期超過6個月部分，另按約定利率2
15 0%加付違約金，詎被告未依約繳款等情，前經鈞院以113年
16 度板簡字第845號民事簡易判決確定在案。因原告尚短少請
17 求自113年3月29日起至清償日止之利息、違約金（即原告僅
18 就利息及違約金一如表所示為請求，不包括本金及前案已請
19 求之利息及違約金）。為此，爰依消費借貸之法律關係提起
20 本件訴訟等情，業據提出其所述相符之債權計算附表、本院
21 113年度板簡字第845號民事簡易判決暨確定證明書、借據暨
22 約定條款及放款客戶授信明細查詢單等件影本為證。而被告
23 經合法通知，既未到庭爭執，復未提出書狀作何聲明及具體
24 陳述，以供本院審酌，經本院調查結果，原告之主張，可信
25 為真實。

26 三、從而，原告本於消費借貸之法律關係，請求被告清償如附表
27 所示之利息及違約金（不包括本金及前案已請求之利息及違
28 約金），即無不合，應予准許。

29 四、本判決係就民事訴訟法第427條第1項所為被告敗訴之判決，
30 依同法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

書記官 葉子榕

法官 李崇豪

上列為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

中華民國 113 年 11 月 19 日

書記官 葉子榕

附表：

編號	本金 (新臺幣)	利息		違約金 (逾期超過6個月按約定利率20%計算)	備註
		利率	起訖日		
1	351,755元	年息3.25%	113年3月29日起 起至清償日止	113年3月29日起 起至清償日止	借據金額50萬元， 期間自110年4月12日起 起至115年4月12日止