

宣 示 判 決 筆 錄

113年度板簡字第2419號

原 告 宋家蓁
被 告 張晨淔

黃彥樺

上列當事人間113年度板簡字第2419號請求返還款項事件，於中華民國114年2月25日辯論終結，於中華民國114年3月25日下午4時30分整，在本院板橋簡易庭公開宣示判決，出席職員如下：

法 官 李崇豪

法院書記官 葉子榕

通 譯 陳士芳

朗讀案由到場當事人：均未到

法官宣示判決，判決主文、所裁判之訴訟標的及其理由要領如下：

主 文

被告張晨淔應給付原告新臺幣壹拾柒萬捌仟捌佰伍拾元。

被告黃彥樺應給付原告新臺幣壹拾伍萬元。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告張晨淔負擔十分之六，餘由被告黃彥樺負擔。

本判決第一項、第二項得假執行，但被告張晨淔以新臺幣壹拾柒萬捌仟捌佰伍拾元、被告黃彥樺以新臺幣壹拾伍萬元，為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：

(一)原告於民國（下同）111年5月27日在魔力拍賣公司，被告張

01 晨淏是拍賣官，收取原告所有的2幅畫及現金新臺幣（下
02 同）276,000元，並由訴外人周執中簽收，陳稱制度上說1個
03 月後才會退還276,000元及買賣畫的利潤共391,000元，之後
04 僅給付原告幾萬元，被告張晨淏還稱另要扣100,000元，另
05 僅退還1幅畫，另1幅畫已遺失，至112年8月還剩178,850元
06 未還清。

07 (二)又被告黃彥樺於111年6月6日收取原告交付之150,000元投資
08 款項，約定預計於111年7月15日前可回收本利共175,500
09 元，並開立收款單予原告收執，惟被告黃彥樺當天並未繳
10 交，之後亦無該款項去向之收據。

11 (三)為此，爰依契約之法律關係提起本訴，求為判決：被告應償
12 還33萬元予原告等語。

13 三、經查：

14 (一)原告主張之事實，業據其提出與所述相符之魔力競拍媒合單
15 (乙方)及收款單等件影本為證，復經本院依職權調取本件
16 相關卷宗查明屬實。而被告受合法通知，既未於言詞辯論期
17 日到場爭執，亦未提出書狀作何聲明或陳述，是原告主張之
18 事實應認為實在。

19 (二)從而，原告依契約之法律關係訴請被告張晨淏、被告黃彥樺
20 各給付如主文第一、二項所示之金額，為有理由，應予准
21 許，至逾此範圍之請求，為無理由，應予駁回。

22 四、本判決原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項所為被告
23 敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款之規定，應依職權
24 宣告假執行。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

26 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

27 書 記 官 葉子榕

28 法 官 李崇豪

29 上列為正本係照原本作成。

30 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
31 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

01 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

02 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

03 書 記 官 葉子榕