臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事判決

113年度板簡字第2630號

原告 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 劉佩真

訴訟代理人 歐俐均

被告 黃妍雅

王志丞

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告王志丞、黃妍雅應連帶給付原告新臺幣25萬5,427元，及自民國113年4月30日起至清償日止，按年息百分之2.295計算之利息，暨自民國113年5月31日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月部分，按上開利率百分之20計算之違約金。
- 二、被告王志丞應給付原告新臺幣5萬9,591元，及自民國113年6月26日起至清償日止，按年息百分之2.295計算之利息，暨自民國113年7月27日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月部分，按上開利率百分之20計算之違約金。
- 三、訴訟費用由被告王志丞、黃妍雅連帶負擔百分之81，餘由被告王志丞負擔。
- 四、本判決得假執行。

事實及理由

- 一、本件被告之住所雖均在本院轄區外，惟當事人合意以本院為第一審管轄法院，有授信約定書第19條附卷可稽，此項約定合於民事訴訟法第24條合意管轄之規定，本院對本件訴訟自

01 具有管轄權。又被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到
02 場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲
03 請，由其一造辯論而為判決。

04 二、原告主張：(一)被告王志丞於民國109年4月30日邀同被告黃妍
05 雅為連帶保證人而向原告第1次借款新臺幣（下同）60萬
06 元，借款期間自109年4月30日起至115年4月30日止，約定分
07 60期清償，每月1期，利率按中華郵政股份有限公司2年期定
08 期儲金機動利率加年息0.575%浮動計息，自貸放後12個月
09 內按月繳息，而後按月平均攤還本息。(二)嗣被告王志丞另於
10 110年5月25日向原告第2次借款10萬元，借款期間自110年5
11 月26日起至116年5月26日止，分期期數及利率均與第1次借
12 款條件相同。(三)以上2筆借款均約定逾期償還本息時，按借
13 款總餘額，自應償付日起，其逾期在6個月以內者，按上開
14 利率百分之10，逾期超過6個月部分，按上開利率百分之20
15 計算之違約金。且立約人如任何一宗債務不依約還本付息
16 時，即喪失期限利益，債務視為全部到期。(四)詎被告王志丞
17 就上開2筆借款各僅繳款至113年4月29日及同年6月25日即遲
18 延繳款，分別積欠25萬5,427元、5萬9,591元及各如主文第1
19 項、第2項所示之利息、違約金未清償，爰本於消費借貸及
20 連帶保證法律關係，求為判決如主文第1項、第2項所示之事
21 實，業據提出與其所述相符之授信約定書、青年創業及啟動
22 金貸款契約書、催告函及收件回執、放款利率歷史資料表、
23 撥還款明細查詢單等件為證。被告則已於相當時期受合法通
24 知，而均未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀爭執，
25 本院依調查證據之結果，自堪信原告之主張為真實。

26 三、從而，原告依消費借貸及連帶保證法律關係，請求被告給付
27 如主文第1項、第2項所示本金、利息及違約金，為有理由，
28 應予准許。

29 四、本件係適用簡易訴訟程序而為被告敗訴之判決，爰依職權宣
30 告假執行。

31 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第2項。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
02 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
03 法 官 江俊傑

04 以上正本係照原本作成。

05 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
06 上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達
07 後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
09 書 記 官 林宜宣