宣 示 判 決 筆 錄

113年度板簡字第2953號

原 告 臺灣銀行股份有限公司

法定代理人 吳佳曉

訴訟代理人 白翊汎

被 告 蔣奕鎰

蔣志榮

江麗卿

上列當事人間113年度板簡字第2953號請求清償借款事件於中華民國114年2月13日辯論終結，於中華民國114年3月11日下午4時30分整，在本院板橋簡易庭公開宣示判決，出席職員如下：

法 官 李崇豪

法院書記官 葉子榕

通 譯 陳士芳

朗讀案由到場當事人：均未到

法官宣示判決，判決主文、所裁判之訴訟標的及其理由要領如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣貳拾柒萬玖仟伍佰伍拾柒元，及自民國一百一十三年六月一日起至民國一百一十三年十月八日止，按年息百分之一點七七五計算之利息，及自民國一百一十三年十月九日起至清償日止，按年息百分之二點七七五計算之利息，暨自民國一百一十三年七月二日起至清償日止，逾期六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用由被告由被告連帶負擔。

本判決得假執行，但被告以新臺幣貳拾柒萬玖仟伍佰伍拾柒元為

01 原告預供擔保後，得免為假執行。

02 事實及理由

03 一、本件被告蔣奕鎰、江麗卿經合法通知，均未於言詞辯論期日
04 到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲
05 請，由其一造辯論而為判決。

06 二、原告主張：被告蔣奕鎰前就讀東南科技大學，邀同被告蔣志
07 榮、江麗卿為連帶保證人向原告訂借額度新臺幣(下同)80萬
08 元之放款借據共1筆，依借據第4條第1項第(二)款約定原告
09 憑債務人於此教育階段內各學期出具之「撥款通知書」撥款
10 8筆，金額共計為363,336元；依約定應於借款人該階段學業
11 完成(含休、退學)或服義務兵役退伍後滿一年之次日起，分
12 96期，每滿一個月為一期，依年金法按月攤還本金或本息，
13 倘未依期償還本金或本息時，除應自遲延日起按約定利率計
14 付遲延利息外，另按遲延還本付息部分，本金自到期日起，
15 利息自付息日起，照應還款額，逾期在6個月以內者，按借
16 款利率百分之10，逾期6個月以上者，按借款利率百分之20
17 加計違約金。詎被告蔣奕鎰自民國(下同)113年7月1日起即
18 未依約履行債務，迄今尚欠本金279,557元、利息及違約金
19 未償還，經原告催討未果，依約任何一宗不依約清償或攤還
20 本金時，即視為全部到期。另被告蔣志榮、江麗卿既為連帶
21 保證人對本債務自應負連帶清償責任。為此，爰依消費借貸
22 契約契約及連帶保證之法律關係提起本訴，求為判決如主文
23 第一項所示等語。

24 三、被告蔣志榮則辯以：對借據上簽名及印文之真正不爭執，另
25 對原告請求本金、利息、違約金沒有意見各等語。

26 四、原告主張之上開事實，業據提出與其所述相符之就學貸款放
27 出查詢單、歷史利率變動表、轉催收查詢明細就學貸款專用
28 放款借據、撥款通知書暨約定事項等件影本為證，且為被告
29 蔣志榮所不爭執，至被告蔣奕鎰、江麗卿均已於相當時期經
30 合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀
31 作任何聲明或陳述以供本院審酌，經本院調查證據結果，自

01 堪信原告之主張為真正。

02 五、從而，原告依消費借貸契約及連帶保證之法律關係，訴請被
03 告連帶給付如主文第一項所示之借款、利息及違約金，即屬
04 正當，應予准許。

05 六、本判決係就民事訴訟法第427條第1項所為被告敗訴之判決，
06 依同法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

08 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

09 書 記 官 葉子榕

10 法 官 李崇豪

11 上列為正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
13 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
14 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

16 書 記 官 葉子榕