01 臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事簡易判決

02 113年度板簡字第3072號

03 原 告 仲信資融股份有限公司

04 0000000000000000
05 法定代理人 陳鳳龍

06 訴訟代理人 洪偉烈

07 被 告 鍾毓珊

08 上列當事人間請求給付分期買賣價金事件，於民國113年12月18
09 日言詞辯論終結，本院判決如下：

10 主 文

11 被告應給付原告新臺幣玖萬伍仟陸佰柒拾捌元，及如附表一所示
12 之利息。

13 訴訟費用由被告負擔。

14 本判決第一項得假執行。

15 事 實 及 理 由

16 一、本件被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟
17 法第386條所列各款情事，應准原告之聲請，由其一造辯論
18 而為判決，合先敘明。

19 二、原告起訴主張：

20 (一)緣被告前依分期付款買賣方式，向如附表二所示之第三人
21 (即特約商)訂購商品並辦理分期，各繳款日、起訖日、分期
22 期數、剩餘金額亦載於附表二；茲因該第三人與原告間為分
23 期付款買賣契約債權受讓關係，此一受讓關係並載於證一所
24 示之分期付款買賣約定書第1條，是以，上開被告與第三人
25 間，依分期付款買賣契約所得請求給付之應收帳款，於成立
26 分期付款買賣後隨即讓售予以原告，合先敘明。

27 (二)查本件被告僅繳納上開期數後即未再繳付，顯已違反分期付
28 款買賣約定書第10條之約定，是以，其餘未到期部分視為全
29 部到期，另依同條約定，被告尚須給付自遲延繳款日起至清
30 償日止，按年利率百分之16計算之遲延利息，前開帳款迭經
31 原告通知聯絡，被告亦均置之不理，爰依債權讓與及契約之

01 法律關係，求為判決如主文所示。
02 三、原告主張之事實，業據其提出分期付款申請暨合約書、分期
03 付款繳款明細等件影本為證。被告已於相當期日受合法通
04 知，而未於言詞辯論期日到場，亦未提出其他書狀作何聲明
05 或陳述，堪認原告之主張為真實。
06 四、從而，原告依債權讓與及契約之法律關係，請求被告給付如
07 主文所示之金額及利息，為有理由，應予准許。
08 五、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，應依職權宣
09 告假執行。
10 六、結論：原告之訴為有理由，依民事訴訟法第436條第2項、第
11 385條第1項前段、第389條第1項第3款，判決如主文。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
13 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
14 法 官 呂安樂

15 以上為正本係照原本作成。
16 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
17 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
18 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
20 書記官 魏賜琪

21 附表一：

編 號	應給付金額 (新臺幣)	利息	利率
1	68,574	自111年08月10日起至清償日止	16%
2	27,104	自111年08月10日起至清償日止	16%

23 附表二：

編 號	第三人 即特約 商	標的物	期付金 額	期數	分期總額	分期起訖日	實 際 繳 付 期數	剩餘未繳 金額
1	鼎泰車	機車	3,117	24	74,800	自111年06月	2	68,574

(續上頁)

01

	業股份 有限公司					10日至113年 05月10日		
2	捷特國 際資訊 有限公司	華碩14吋 文書輕薄 筆電黑	3,117	24	29,560	自111年06月 10日至113年 05月10日	2	27,104