

臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事簡易判決

113年度板簡字第3149號

原告 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 劉佩真

訴訟代理人 呂哲嘉

被告 玖鎧營造有限公司

兼

法定代理人 楊勝傑

上列當事人間請求清償借款事件，經本院於民國114年1月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣肆拾壹萬捌仟壹佰捌拾伍元，及自民國一百一十三年六月六日起至清償日止，按週年利率百分之一點七二計算之利息，暨自民國一百一十三年七月七日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月部分，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣肆仟陸佰參拾元由被告連帶負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

01 貳、實體部分：

02 一、原告主張：被告玖鎧營造有限公司邀同被告楊勝傑為連帶保
03 證人於民國112年9月5日向原告借款新臺幣（下同）500,000
04 元，借款期間自112年9月6日起至117年9月6日止，利息則依
05 中華郵政股份有限公司二年期定期儲金機動利率計息（目前
06 為1.72%），若遲延還本時，除應按原約定借款利率支付遲
07 延利息外，另自應償還日起，逾期在六個月以內者，按約定
08 利率10%，逾期超過六個月者，按約定利率20%計算違約金；
09 詎被告未依約還本繳息，尚餘本金418,185元、利息及違約
10 金未清償，迭經催討未獲置理，依授信約定書第16條約定，
11 借款視為全部到期。爰依消費借貸契約及保證契約之法律關
12 係，提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所示。

13 二、被告均經合法通知，皆未於言詞辯論期日到場，亦未提出書
14 狀為聲明或陳述。

15 三、原告主張之事實，業據提出與其所述相符之授信約定書、協
16 助中小型事業疫後振興專案貸款契約書、債務明細及放款利
17 率歷史資料表等件為證（見本院卷第11頁至第25頁），核認
18 無訛；又被告就原告主張之前揭事實，已於相當時期受合法
19 之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭
20 執，依民事訴訟法第436條第2項、第280條第3項本文準用第
21 1項本文之規定，視同自認，堪認原告之主張為真正。

22 四、從而，原告依消費借貸契約及保證契約之法律關係，請求如
23 主文第1項所示，為有理由，應予准許。

24 五、本件係適用民事訴訟法第427條第1項簡易訴訟程序所為被告
25 敗訴之判決，依同法第436條第2項、第389條第1項第3款規
26 定，依職權宣告假執行。

27 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第2項。

28 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

29 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

30 法 官 白承育

31 以上正本係照原本作成。

01 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
02 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
03 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

04 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

05 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

06 書記官 羅尹茜