

臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

114年度板小字第1395號

原告 明台產物保險股份有限公司

法定代理人 松延洋介

訴訟代理人 陳國政

被告 張連珠

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年8月7日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣2萬7,637元，及自民國114年1月27日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔新臺幣515元，並應自本判決確定翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息；餘由原告負擔。

四、本判決原告勝訴部分得假執行。

中 華 民 國 114 年 8 月 22 日

臺灣新北地方法院板橋簡易庭

法 官 江俊傑

以上正本係照原本作成。

對於本件判決如有不服，應於送達後20日內向本院提出上訴書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本，且繳納上訴費。當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

中 華 民 國 114 年 8 月 22 日

書 記 官 蔡儀樺

01 **【車損折舊額計算式】**

02 系爭車號000-0000號自用小客貨車係民國103年5月（推定為15
03 日）出廠使用，有行車執照在卷可稽，至本件112年5月8日事故
04 受損時已使用逾5年，零件已有折舊，然更新零件之折舊價差顯
05 非必要，自應扣除，本院依行政院所頒「固定資產耐用年數表」
06 及「固定資產折舊率表」規定，即非運輸業用客車之耐用年數為
07 5年，依定率遞減法每年折舊千分之369，其最後1年之折舊額，
08 加歷年折舊累積額，總和不得超過該資產成本原額之10分之9之
09 計算方法，據原告所提出估價單所載總計金額為新臺幣（下同）
10 5萬3,684元，其中就零件修理費用為2萬8,941元，其折舊所剩之
11 殘值為10分之1即2,894元；此外，原告另支出鈹金1萬3,272元、
12 烤漆1萬1,471元，則無折舊問題。因此，原告得請求被告賠償之
13 修復費用，共計為2萬7,637元（計算式：2,894元+13,272元+1
14 1,471元=27,637元）。