

臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

114年度板小字第1591號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 沈志揚

許晏庭

被告 陳世和

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年9月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣24,992元，及自民國114年3月2日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、被告應負擔之訴訟費用額確定為新臺幣1,000元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。
- 三、本判決得假執行。

理由要領

- 一、本件為小額訴訟事件，依民事訴訟法第436條之18第1項之規定，僅記載主文及理由要領。被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、本件原告所承保訴外人江政翰所有之車牌號碼000-0000號自用小客貨車因被告陳世和之不法侵權行為損壞，原告已依保險契約理賠新臺幣（下同）39,501元，有汽車險理賠申請書可稽（本院卷第17頁）。又原告扣除折舊（按定率遞減法計算）後減縮請求被告賠償24,992元（本院卷第90頁），與法相符，應予准許。

01 三、從而，原告本於侵權行為及保險代位之法律關係，依民法第
02 184條第1項前段、第191條之2及保險法第53條第1項規定，
03 請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

04 中 華 民 國 114 年 9 月 11 日

05 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

06 法 官 時 瑋 辰

07 以上正本係照原本作成。

08 對於本件判決如有不服，應於送達後20日內向本院提出上訴書
09 狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本，且繳
10 納上訴費。當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，
11 上訴狀應記載上訴理由，表明下列各款事項：

12 (一) 原判決所違背之法令及其具體內容。

13 (二) 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

14 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回
15 上訴。

16 中 華 民 國 114 年 9 月 11 日

17 書記官 詹昕容