

01 臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

02 114年度板小字第1962號

03 原 告 新安東京海上產物保險股份有限公司

04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 法定代理人 藤田桂子

07 訴訟代理人 謝京燁

08 張瑋澄

09 被 告 張振元

10 0000000000000000
11 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年9月
12 11日言詞辯論終結，判決如下：

13 主 文

14 一、被告應給付原告新臺幣19,914元，及自民國114年2月16日起
15 至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

16 二、被告應負擔之訴訟費用額確定為新臺幣1,500元，及自本判
17 決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利
18 息。

19 三、本判決得假執行。

20 理由要領

21 一、本件為小額訴訟事件，依民事訴訟法第436條之18第1項之規
22 定，僅記載主文及理由要領。被告經合法通知，無正當理由
23 未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款
24 情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

25 二、本件原告所承保訴外人陳聰明所有之車牌號碼000-0000號自
26 用小客車（下稱系爭車輛）因被告張振元之不法侵權行為被
27 毀損，原告已依保險契約理賠新臺幣（下同）24,282元，有
28 統一發票可稽（本院卷第31頁）；又原告扣除折舊（按定率
29 遞減法計算）後減縮請求賠償19,914元（本院卷第142
30 頁），則認定系爭車輛被毀損所減少之價額為19,914元，應
31 屬有據。

01 三、從而，原告本於侵權行為及保險代位之法律關係，依民法第
02 184條第1項前段、第191條之2及保險法第53條第1項規定，
03 請求被告給付19,914元，及被告自114年2月16日起至清償日
04 止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

05 中 華 民 國 114 年 9 月 18 日
06 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

07 法 官 時 瑋 辰

08 以上正本係照原本作成。

09 對於本件判決如有不服，應於送達後20日內向本院提出上訴書
10 狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本，且繳
11 納上訴費。當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，
12 上訴狀應記載上訴理由，表明下列各款事項：

13 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

14 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

15 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回
16 上訴。

17 中 華 民 國 114 年 9 月 19 日
18 書記官 詹昕容