

臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

114年度板小字第2316號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 葉伊瑄

被告 王祥安

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年9月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣77,823元，及自民國114年7月23日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、被告應負擔之訴訟費用額確定為新臺幣1,500元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。
- 三、本判決得假執行。

理由要領

- 一、本件為小額訴訟事件，依民事訴訟法第436條之18第1項之規定，僅記載主文及理由要領。
- 二、本件原告所承保訴外人朱寶蒔所有之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）因被告王祥安之不法侵權行為被毀損，原告已依保險契約理賠新臺幣（下同）210,000元，有統一發票可稽（本院卷第24頁）；又原告扣除折舊（按定率遞減法計算）後減縮請求賠償77,823元（本院卷第12頁），則認定系爭車輛被毀損所減少之價額為77,823元，應屬有據。

01 三、從而，原告本於侵權行為及保險代位之法律關係，依民法第
02 184條第1項前段、第191條之2及保險法第53條第1項規定，
03 請求被告給付77,823元，及被告自114年7月23日起至清償日
04 止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

05 中 華 民 國 114 年 9 月 18 日
06 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

07 法 官 時 瑋 辰

08 以上正本係照原本作成。

09 對於本件判決如有不服，應於送達後20日內向本院提出上訴書
10 狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本，且繳
11 納上訴費。當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，
12 上訴狀應記載上訴理由，表明下列各款事項：

13 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

14 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

15 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回
16 上訴。

17 中 華 民 國 114 年 9 月 19 日
18 書記官 詹昕容