

臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事裁定

114年度板小字第2432號

原告 明台產物保險股份有限公司

法定代理人 矢持健一郎

訴訟代理人 方國璋

被告 陳樹林(已歿)

金利交通有限公司

法定代理人 邱清在

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴關於被告陳樹林之部分駁回。

理 由

一、按原告之訴，有原告或被告無當事人能力者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項第3款定有明文，而依民事訴訟法第436條第2項規定，此於簡易訴訟程序亦適用之。次按人之權利能力，始於出生，終於死亡；有權利能力者，有當事人能力，民法第6條、民事訴訟法第40條第1項分別規定甚明。又當事人於起訴前死亡者，原即欠缺當事人能力之要件，殊無民事訴訟法第168條承受訴訟規定之適用（最高法院87年度台抗字第217號、91年度台上字第455號裁定意旨參照）。是被告於起訴前死亡而無當事人能力者，其情形無從補正，亦無承受訴訟之問題，法院應依民事訴訟法第249條第1項第3款規定，以裁定駁回原告之訴。

二、經查，原告於民國114年6月9日具狀對被告陳樹林提起本件訴訟，有民事起訴狀上本院收文戳章在卷可查，然被告陳樹

01 林已於起訴前死亡，有個人基本資料查詢結果附卷可稽，揆
02 諸前揭說明，被告陳樹林於起訴前死亡而無當事人能力，且
03 無從命補正，則本件訴訟為不合法，應予駁回。

04 三、右本件因原告尚有起訴其他被告，故關於訴訟費用負擔之部
05 分，待其他部分審結後一併就訴訟費用之分配、負擔為諭
06 知，併此說明。

07 四、裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 8 月 1 日
09 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
10 法 官 沈 易

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本庭提出抗告狀並表明抗
13 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
14 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費用1,500
15 元。

16 中 華 民 國 114 年 8 月 1 日
17 書記官 吳婕歆