

01 臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

02 114年度板小字第2968號

03 原 告 新光產物保險股份有限公司

04 0000000000000000
05 法定代理人 吳昕紘

06 訴訟代理人 郭川珽

07 施藝嫻

08 被 告 余枝芬

09 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，於民國114年10月31
10 日言詞辯論終結，本院判決如下：

11 主 文

12 被告應給付原告新臺幣56,236元，及自民國114年5月18日起至清
13 償日止，按週年利率5%計算之利息。

14 訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起
15 至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。

16 本判決得假執行。

17 理由要領

18 一、按被保險人因保險人應負保險責任之損失發生，而對於第三
19 人有損失賠償請求權者，保險人得於給付賠償金額後，代位
20 行使被保險人對於第三人之請求權，保險法第53條第1項前
21 段定有明文；又因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負
22 損害賠償責任。汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車
23 輛，在使用中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損
24 害，民法第184條第1項前段、第191條之2前段亦分別定有明
25 文。經查，被告在113年8月3日，駕駛車牌號碼00-0000號自
26 用小貨車，行經新北市板橋區縣民大道上，因變換車道不讓
27 直行車先行之過失、且未保持安全距離，與車牌號碼000-00
28 00號自用小客車（此為原告所承保之車輛，下稱本件汽車）
29 發生碰撞，致使本件汽車受損。原告因本件汽車受損而支出
30 修車費用56,236元（塗裝19,336元、工資6,800元、零件30,
31 100元）等語，業據其提出本件汽車行車執照、道路交通事

01 故當事人登記聯單暨初步分析研判表、估價單、車損照片及
02 統一發票等件為證。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日
03 到場爭執，復未提出答辯書狀供本院斟酌，堪認原告之主張
04 屬實。從而，原告請求被告給付如主文所示，為有理由，應
05 予准許。

06 二、附帶說明的是，如被告認原告將因修車而有獲利，應予扣減
07 賠償金額，或有其他得酌減賠償金額的事由時，被告就此事
08 實負有主張及舉證的責任，而不得由法官主動依職權蒐集證
09 據或審酌，始符辯論主義基本原理，否則等同於法官主動去
10 幫一造進行攻擊、防禦，有違法官之中立性。

11 中 華 民 國 114 年 11 月 14 日

12 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

13 法 官 沈 易

14 以上正本係照原本作成。

15 如不服本判決，應於收受送達後20日內以違背法令為理由向本庭
16 （新北市○○區○○路○段00巷0號）提出上訴狀並表明上訴理
17 由（應表明一、原判決違背法令及其具體內容；二、依訴訟資料
18 可認為原判決有違背法令之具體事實），如於本判決宣示後送達
19 前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕
20 本），未依上揭期間補提合法上訴理由者，法院得逕以裁定駁回
21 上訴。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

22 中 華 民 國 114 年 11 月 17 日

23 書記官 吳婕歆