

臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

114年度板小字第584號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 郭川珽

黃品豪

被告 陳泰龍

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，於民國114年4月22日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣10,610元，及自民國114年4月10日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。

理由要領

一、按被保險人因保險人應負保險責任之損失發生，而對於第三人  
有損失賠償請求權者，保險人得於給付賠償金額後，代位  
行使被保險人對於第三人之請求權，保險法第53條第1項前  
段定有明文；又因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負  
損害賠償責任。汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車  
輛，在使用中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損  
害，民法第184條第1項前段、第191條之2前段亦分別定有明  
文。經查，原告主張被告在民國112年2月13日，駕駛車牌號  
碼0000-00號自用小客車，行經臺中市○○區○○路○段000  
0號，因未注意車前狀況之過失，與車牌號碼000-0000號自  
用小客車(此為原告所承保之車輛，下稱本件汽車)發生碰  
撞，致使本件汽車受損。原告因本件汽車受損而支出修車費  
用10,610元(塗裝費用4,000元、工資費用1,800元、零件費  
用4,810元)等語，業據其提出臺中市政府警察局道路交通事

01 故談話紀錄表暨初步分析研判表、臺中市政府警察局烏日分  
02 局調查筆錄、A3類道路交通事故報告表暨道路交通事故現場  
03 圖、本件汽車行車執照、駕駛執照、任達汽車有限公司出具  
04 之估價單、車損照片，及電子發票證明聯等件為證。又被告  
05 等經合法通知，均未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出答  
06 辯書狀供本院斟酌，堪認原告之主張屬實。從而，原告請求  
07 被告給付如主文所示，為有理由，應予准許。

08 二、附帶說明的是，如被告認原告將因修車而有獲利，應予扣減  
09 賠償金額，或有其他得酌減賠償金額的事由時，被告就此事  
10 實負有主張及舉證的責任，而不得由法官主動依職權蒐集證  
11 據或審酌，始符辯論主義基本原理，否則等同於法官主動去  
12 幫一造進行攻擊、防禦，有違法官之中立性。

13 中 華 民 國 114 年 4 月 30 日

14 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

15 法 官 沈 易

16 以上正本係照原本作成。

17 如不服本判決，應於收受送達後20日內以違背法令為理由向本庭  
18 （新北市○○區○○路○段00巷0號）提出上訴狀並表明上訴理  
19 由（應表明一、原判決違背法令及其具體內容；二、依訴訟資料  
20 可認為原判決有違背法令之具體事實），如於本判決宣示後送達  
21 前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕  
22 本），未依上揭期間補提合法上訴理由者，法院得逕以裁定駁回  
23 上訴。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

24 中 華 民 國 114 年 4 月 30 日

25 書記官 吳婕歆