

臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事簡易判決

114年度板簡字第1768號

原告 豐永汽車股份有限公司

法定代理人 邱清在

訴訟代理人 邱文郁

被告 彭文佑

上列當事人間請求返還牌照事件，本院於民國114年12月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應將車牌號碼000-000號車牌2面及行車執照1枚返還原告。

二、訴訟費用由被告負擔。

三、本判決第一項得假執行。

事實及理由

壹、程序事項：

被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款事由，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項：

一、原告主張：緣被告自民國104年8月4日起，以其所有之自用小客車（廠牌：國瑞、出廠年份2015、排氣量1798C.C、引擎號碼2ZRY165084）使用原告公司所有TAS-212號營業小客車車牌2面及行車執照1枚，雙方定有臺北縣計程車客運業自備車輛參與經營契約書為憑（下稱本件契約），約定被告應給付原告車款、管理費用、燃料費、牌照稅、保險費及交通違規費用等項；詎被告積欠管理費達新臺幣（下同）2萬餘元，且未於113年8月4日進行車輛定期檢驗，原告業已寄發

01 存證信函予被告，通知將依本件契約第19條規定終止契約，
02 被告仍置之不理，被告迄未將原告所有TAS-212號車牌2面及
03 行車執照1枚歸還原告。為此，爰依本件契約之法律關係，
04 向被告請求返還牌照及行車執照，並聲明：如主文第1項所
05 示。

06 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為何聲明或陳
07 述。

08 三、經查，原告主張之前揭事實，業據其提出新北市計程車客運
09 業自備車輛參與經營契約書及存證信函等件為證。被告則經
10 合法通知，既未到庭，復未提出書狀作何聲明、陳述，以供
11 本院審酌，經本院調查結果，原告之主張，可信為真實。

12 四、又查，依本件契約第十九條規定：乙方(即被告)如有下列情
13 形之一，經甲方(即原告)書面催告十五日內仍不予處理，甲
14 方得一造解除契約勿庸經由法院訴訟程序逕行收回牌照及行
15 車執照。甲方所收之牌照使用權利保證金，結清雙方債務後
16 有餘無息退還，不足則向乙方追償。…(二)乙方未按約定日期
17 繳交購車之分期付款、違規罰款、行政管理費、各項稅款、
18 保險費、以及甲方代付之其他費用等逾兩個月者。被告未依
19 約繳交相關款項，經原告以存證信函通知被告終止本件契約
20 並返還牌照及行車執照，被告仍置之不理，業如前述。從
21 而，原告本於本件契約之法律關係，請求被告返還如主文第
22 1項所示之牌照及行車執照，即無不合，應予准許。

23 五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
24 訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款之規定，職權宣告
25 假執行。

26 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

27 中 華 民 國 115 年 1 月 9 日
28 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
29 法 官 沈 易

30 以上正本係照原本作成。

31 如不服本判決，應於送達後20日內，向本庭（新北市○○區○○

01 路0段00巷0號)提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後
02 送達前提起上訴者，應於判決送達後 20日內補提上訴理由書
03 (須附繕本)。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判
04 費。

05 中 華 民 國 115 年 1 月 9 日
06 書記官 吳婕歆