

臺灣新北地方法院板橋簡易庭民事簡易判決

114年度板簡字第1871號

原告 臺灣銀行股份有限公司

法定代理人 吳佳曉

訴訟代理人 左鎮東

被告 溫巽惶

溫東榮

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國115年1月8日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應連帶給付原告新臺幣433,559元，並自民國113年7月1日起至民國113年12月29日止，按週年利率1.775%計算之利息，及自民國113年12月30日起至清償日止，按週年利率2.775%計算之利息，暨自民國113年8月2日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率之10%，逾期超過6個月部分，按上開利率之20%計算之違約金。
- 二、訴訟費用由被告連帶負擔。
- 三、本判決第一項得假執行。

事實及理由要領

- 一、本件被告溫巽惶、溫東榮均經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告之主張，並依同條項規定，引用其如附件起訴狀（見本院卷第9至10頁）及民國115年1月8日言詞辯論筆錄。
- 三、原告主張被告未依約清償借款之事實，業據其提出所述相符之資料為證，又被告溫巽惶、溫東榮均經合法通知，未於言

01 詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述以為爭執，  
02 依民事訴訟法第436條第2項準用同法第280條第3項、第1項  
03 之規定，視同自認，堪信原告主張為真正。

04 四、從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告連帶給付如主  
05 文第1項所示，為有理由，應予准許。

06 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依職權宣告假  
07 執行。

08 中 華 民 國 115 年 1 月 29 日

09 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

10 法 官 時 瑋 辰

11 以上為正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
13 訴理由，且繳納上訴費；如於本判決宣示後送達前提起上訴者，  
14 應於判決送達後20日內補提上訴理由書（以上書狀均須附繕  
15 本）。

16 中 華 民 國 115 年 1 月 30 日

17 書記官 詹昕容