

原告 兆豐產物保險股份有限公司

法定代理人 翁英豪

訴訟代理人 王冠宇

被告 張麗玲

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國115年5月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣253,838元，及其中新臺幣246,072元自民國115年4月19日起至清償日止，按週年利率12%計算之利息。

二、訴訟費用由被告負擔。

三、本判決第一項得假執行。

事實及理由要領

一、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告之主張，並依同條項規定，引用其如附件民事起訴狀（本院卷第9至11頁），及民國115年5月21日言詞辯論筆錄。

二、本件被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

三、原告主張被告未依約償還借款之事實，業據提出與所述相符之資料為證。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述以為爭執，依民事訴訟法第436條第2項準用同法第280條第3項、第1項之規定，視同自認，堪信原告之主張為真正。

四、從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第一項所示，為有理由，應予准許。

01 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依職權宣告假
02 執行。

03 中 華 民 國 115 年 6 月 4 日

04 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

05 法 官 時 瑋 辰

06 以上為正本係照原本作成。

07 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
08 訴理由，且繳納上訴費；如於本判決宣示後送達前提起上訴者，
09 應於判決送達後20日內補提上訴理由書（以上書狀均須附繕
10 本）。

11 中 華 民 國 115 年 6 月 4 日

12 書記官 詹昕容