

01 宣 示 判 決 筆 錄

114年度板簡字第706號

02
03 原 告 新安東京海上產物保險股份有限公司

04 0000000000000000

05 法定代理人 藤田桂子

06 訴訟代理人 張穎婕

07 謝京燁

08 被 告 許家彰

09 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，經本院於中華民國
10 114年5月27日辯論終結，於中華民國114年7月1日下午4時30分
11 整，在本院板橋簡易庭公開宣示判決，出席職員如下：

12 法 官 李崇豪

13 法院書記官 葉子榕

14 通 譯 黃上慈

15 朗讀案由到場當事人：均未到

16 法官宣示判決，判決主文、所裁判之訴訟標的及其理由要領如
17 下：

18 主 文

19 被告應給付原告新臺幣壹拾萬肆仟元，及自民國一百一十四年一
20 月十五日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

21 訴訟費用由被告負擔。

22 本判決第一項得假執行，但被告以新臺幣壹拾萬肆仟元為原告預
23 供擔保後，得免為假執行。

24 事實及理由

25 一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴
26 訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論
27 而為判決。

28 二、原告主張：被告於民國（下同）113年5月31日16時37分許駕
29 駛車牌號碼000-0000號租賃小客貨車，在新北市○○區○○
30 路○段00號前，因未注意車前狀況之過失，追撞原告所承
31 保、訴外人潘建霖所有並由其駕駛之車牌號碼000-0000號自

01 用小客貨車（下稱系爭車輛），致系爭車輛毀損，原告已依
02 保險契約賠付系爭車輛維修費用新臺幣（下同）104,000元
03 （與車廠協議交修），爰本於侵權行為及保險代位之法律關
04 係提起本訴。並聲明：被告應給付原告104,000元，及起訴
05 狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息
06 等語。

07 三、得心證之理由：

08 (一)原告主張之上開事實，業據提出與其所述相符之新北市政府
09 警察局道路交通事故登記聯單、估價單、統一發票、系爭車
10 輛行照等件為證，復經本院核閱本件交通事故相關資料後查
11 明屬實。而被告受合法通知，既未於言詞辯論期日到場爭
12 執，亦未提出書狀作何聲明或陳述，是原告主張之事實應認
13 為實在。

14 (二)從而，原告依侵權行為損害賠償及保險代位之法律關係訴請
15 被告應給付原告104,000元，及自起訴狀繕本送達翌日即114
16 年1月15日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，為有
17 理由，應予准許。

18 四、本判決係就民事訴訟法第427條第1項所為被告敗訴之判決，
19 依同法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

20 中 華 民 國 114 年 7 月 1 日
21 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

22 書 記 官 葉子榕

23 法 官 李崇豪

24 上列為正本係照原本作成。

25 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
26 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
27 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

28 中 華 民 國 114 年 7 月 1 日
29 書 記 官 葉子榕