臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

114年度板小字第53號

原告 陳韻怡

被告 謝子澧（原名：謝奇軒）

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（本院113年度附民字第877號），本院於民國114年2月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾萬元，及自民國一百一十三年四月二十八日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告依其智識程度及生活經驗，可預見將自己或他人之金融帳戶（含提款卡及密碼）提供予真實姓名年籍不詳之人使用，常與財產犯罪密切相關，且可預見金融帳戶被他人利用以遂行詐欺犯罪及隱匿、掩飾犯罪所得財物或財產上利益，竟仍基於幫助他人實施詐欺取財犯罪及幫助洗錢之不確定故意，於民國110年9月22日前某時許，以新臺幣（下同）20,000元之代價，在新北市板橋區江子翠附近之巷子，向訴外人李佳蓉（所犯幫助詐欺、洗錢等罪，業經鈞院以112年度審金訴字第755號判處罪刑確定）收購其名下中國信託商業銀行帳號000-000000000000號帳戶（下稱本案帳戶）之

01 存摺、提款卡後，交與真實姓名年籍不詳之成年人及所屬詐
02 欺集團（下稱本件詐欺集團）成員使用。嗣本件詐欺集團取
03 得上開金融帳戶後，即共同意圖為自己不法之所有，基於詐
04 欺取財、洗錢之犯意聯絡，於110年9月27日前某時在臉書刊
05 登不實之兼職收入廣告，適原告瀏覽後即依廣告上之指示與
06 不詳詐欺集團成員聯繫，該人即向原告謊稱可於外匯平臺下
07 單賺取外匯差價利潤，並購買課程以投資更大金額云云，致
08 原告陷於錯誤，而依指示於110年9月25日13時14分許，匯款
09 100,000元至本案帳戶內，旋遭本件詐欺集團成員將款項提
10 領一空。原告因此受有100,000元之損害。爰依侵權行為之
11 法律關係，請求被告賠償，願供擔保請准宣告假執行等語。
12 並聲明：如主文第1項所示。

13 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為
14 聲明或陳述。

15 三、得心證之理由：

16 (一)原告主張之上開事實，業據提出本院112年度金訴字第1394
17 號刑事判決可稽，並經本院調取該刑事案件卷宗審閱屬實，
18 堪信原告主張被告幫助洗錢之侵權行為事實為真實。

19 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
20 任。數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責
21 任。造意人及幫助人，視為共同行為人，民法第184條第1項
22 前段、第185條第1項前段、第2項定有明文。本件被告收取
23 本案帳戶資料後轉交真實姓名年籍不詳之人，容任他人任意
24 使用上開帳戶，助成詐欺集團成員實現對於原告詐欺取財及
25 掩飾、隱匿犯罪所得去向、所在之洗錢犯罪行為，為原告所
26 生損害之共同原因，具行為關連共同性，屬幫助洗錢之人，
27 且其幫助洗錢之行為，與原告所受損害間有相當因果關係，
28 依上規定，視為共同侵權行為人，自應對原告所受全部100,
29 000元之損害負損害賠償責任。

30 (三)按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其
31 催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人

01 起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他相
02 類之行為者，與催告有同一之效力。遲延之債務，以支付金
03 錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。應
04 付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利
05 率為5%，民法第229條第2項、第233條第1項前段、第203條
06 定有明文。本件係損害賠償之債，以支付金錢為標的，無確
07 定期限，又未約定利率，則原告請求自刑事附帶民事訴訟起
08 訴狀繕本送達翌日即113年4月28日（見附民卷第7頁）起至
09 清償日止，按週年利率5%計算之遲延利息，於法有據。

10 四、綜上所述，原告本於侵權行為之法律關係，請求被告給付10
11 0,000元，及自113年4月28日起至清償日止，按週年利率5%
12 計算之利息，為有理由，應予准許。

13 五、本件原告勝訴部分係適用小額程序所為被告敗訴之判決，依
14 民事訴訟法第436條之20之規定，應依職權宣告假執行。

15 六、本件係刑事附帶民事訴訟，由刑事合議庭裁定移送本庭之事
16 件，依刑事訴訟法第504條第2項之規定，免納裁判費，本件
17 訴訟中亦未生其他訴訟費用，故無應確定之訴訟費用額，爰
18 不為訴訟費用負擔之諭知，併此敘明。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

20 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

21 法 官 白承育

22 以上為正本係照原本作成。

23 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
24 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
25 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

26 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

27 書記官 羅尹茜