

宣 示 判 決 筆 錄

115年度板簡字第681號

原 告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 施藝嫻

被 告 李平順

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件於中華民國115年6月2日辯論終結，於中華民國115年6月30日下午4時30分整，在本院板橋簡易庭公開宣示判決，出席職員如下：

法 官 李崇豪

法院書記官 陳又琳

通 譯 張芸瑄

朗讀案由到場當事人：均未到

法官宣示判決，判決主文、所裁判之訴訟標的及其理由要領如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾伍萬柒仟壹佰參拾元，及自民國一百一十五年一月二十日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決第一項得假執行，但被告以新臺幣貳拾伍萬柒仟壹佰參拾元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

01 二、原告主張：緣於民國(下同)114年2月22日23時9分許，被告
02 駕駛車牌號碼000-0000號自用小貨車，行經新北市五股區五
03 股交流道北上入口旁，因未注意車前狀況且未保持行車安全
04 距離之過失，而撞擊原告所承保、訴外人許育萍所有並駕駛
05 之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛），致系
06 爭車輛毀損(下稱系爭事故)，原告已依保險契約賠付系爭車
07 輛維修費用新臺幣（下同）257,130元(工資23,625元、塗裝
08 32,345元、零件201,160元)。爰本於侵權行為損害賠償及保
09 險代位之法律關係提起本訴。並聲明：被告應給付原告257,
10 130元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百
11 分之5計算之利息等語。

12 三、經查：

13 (一)原告主張之上開事實，業據提出與其所述相符之系爭車輛行
14 車執照、駕駛執照、車損照片、現場照片、道路交通事故當
15 事人登記聯單暨初步分析研判表、尚鵬汽車股份有限公司出
16 具之估價單及電子發票證明聯等件為證，復經本院依職權調
17 取本件交通事故相關卷宗資料，互核相符。而被告受合法通
18 知，既未於言詞辯論期日到場爭執，亦未提出書狀作何聲明
19 或陳述，是原告主張之事實應認為實在。

20 (二)從而，原告依侵權行為損害賠償及保險代位之法律關係，訴
21 請被告應給付原告257,130元，及自起訴狀繕本送達翌日即
22 115年1月20日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，
23 為有理由，應予准許。

24 四、本判決係就民事訴訟法第427條第1項所為被告敗訴之判決，
25 依同法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

26 中 華 民 國 115 年 6 月 30 日

27 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

28 法 官 李崇豪

29 上列為正本係照原本作成。

30 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
31 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

01 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

02 中 華 民 國 115 年 6 月 30 日

03 書 記 官 陳又琳