臺灣澎湖地方法院刑事裁定

113年度易緝字第1號

- 03 聲 請 人 李英松
- 04 0000000000000000

01

- 05 0000000000000000
- D6 被 告 李妘雅
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因詐欺案件,聲請變更限制住居處所,本院裁定如下:
- 10 主 文
- 11 李妘雅限制住居處所准予變更為「臺南市○○區○○○街○○巷 12 ○號」,報到處所准予變更為「臺南市政府警察局佳里分局佳興
- 13 派出所」。
- 14 理 由

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 15 一、聲請意旨略以:聲請人李英松為被告李妘雅胞兄。被告前經 本院限制住居在其工作地並命定期至轄區派出所報到,惟事 後被告遭解雇,無法繼續居住在該處,爰聲請將被告限制住 居處所變更為「臺南市○○區○○○街00巷0號」,報到處 所變更為「臺南市政府警察局佳里分局佳興派出所」等語。
 - 二、按限制住居之處分,目的在於防止被告逃亡,確保被告日後 能按時接受審判或執行,以利刑事訴訟程序之進行及刑罰執 行,是其重點在於防止被告逃亡,而非限制被告之居住自 由,倘被告經法院裁定准予限制住居於某住居所後,因工 作、生活、經濟或其他因素,而有變更限制住居處所之需 要,法院應綜衡卷內相關資料,本於兼顧訴訟之進行與被告 人身自由之原則決定之。
 - 三、經查,被告因詐欺案件,前經本院訊問後,裁定羈押在案, 嗣經聲請人聲請具保停止羈押,本院考量被告前開羈押之原 因雖仍存在,惟審酌其犯罪情節、國家刑事司法權有效行使 之公共利益暨被告人身自由受限制之私益等情狀,命被告於 提出6萬元之保證金後,准予停止羈押,並命限制住居在其

工作地及定期向轄區派出所報到。現被告既遭解雇而無繼續 01 居住在該處,本院審酌前開限制住居處分之目的,認若被告 02 限制住居處所變更為「臺南市○○區○○○街00巷0號」, 報到處所變更為「臺南市政府警察局佳里分局佳興派出 04 所」,尚無礙於本案後續訴訟程序之進行,本件聲請於法尚 無不合,應予准許。爰裁定准予變更被告限制住居地址及報 06 到之處所,以兼顧國家追訴犯罪之公益及被告個人權利之保 07 障。 08 四、據上論斷,應依刑事訴訟法第220條,裁定如主文 華 中 民 國 113 年 10 29 月 日 10 刑事庭 審判長法 官 黃鳳岐 11 12 法 官 王政揚 法 官 費品璇 13 以上正本證明與原本無異。 14 如不服本裁定,應於送達後10日內,向本院提出抗告狀。 15 16 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日 書記官 吳佩蓁 17