

臺灣澎湖地方法院刑事判決

114年度交易字第3號

公 訴 人 臺灣澎湖地方檢察署檢察官
被 告 呂彥鋒

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第923號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告呂彥鋒於民國113年6月25日15時7分許，無照駕駛車牌號碼000-00號自用大貨車，沿澎湖縣○○鄉○○號由南往北向行駛，行經澎17號與澎15號線岔路口（湖西段）時，本應注意行駛雙向二車道及未劃設快慢車道分隔線之道路，行經設有「讓」字標誌之無號誌岔路口時，作左轉彎時，支線道車應暫停讓幹線道車先行，且依當時天候晴、日間自然光、市區柏油道路無缺陷，復無其他不能注意之情事而逕行左轉，適有告訴人陳家琳騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿澎15號線由龍門往湖西方向行駛，行駛雙向二車道及未劃分快慢車道分隔線之道路，行經無號誌之交岔路口，作直行時，未減速慢行作隨時停車之準備，而與被告之上開大貨車發生相遇，告訴人緊急煞車後自摔跌倒（2車輛未有碰撞），造成告訴人受有右側身體多處擦傷、右腳十字韌帶斷裂之傷害。因認被告涉犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第2款、刑法第284條前段之汽車駕駛人無駕駛執照駕車之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。次按刑法第284條前段之過失傷害罪，須

告訴乃論，同法第287條前段定有明文。

三、查被告已於114年2月7日與告訴人成立和解，並當場履行和解條件完畢，告訴人已於同日具狀撤回告訴等情，有本院114年2月7日和解筆錄、刑事撤回告訴狀在卷可查（見本院113年度馬交簡字第146號卷第29、31頁），爰依前揭規定，不經言詞辯論，逕為不受理之諭知。

據上論斷，依刑事訴訟法第303條第3款、第307條判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
刑事庭 審判長法官 黃鳳岐
法官 陳立祥
法官 費品璇

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）

「切勿逕送上級法院」。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
書記官 杜依琰