臺灣澎湖地方法院民事裁定

113年度聲字第4號

聲請人 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林淑真

相對人 顏登在

上列聲請人聲請閱卷事件，本院裁定如下：

主文

聲請駁回。

理由

- 一、聲請意旨略以：緣聲請人為相對人顏登在之債權人，而相對人為本院110年度訴字第56號、臺灣高等法院高雄分院111年度上字第289號確認抵押權不存在事件（下稱系爭事件）之關係人。為便利將來對相對人提起訴訟或聲請強制執行，聲請人有閱覽系爭事件卷宗以確認相對人可得財產之內容之必要，爰依民事訴訟法第242條第2項之規定聲請閱覽卷宗等語。
- 二、按當事人得向法院書記官聲請閱覽、抄錄或攝影卷內文書，或預納費用聲請付與繕本、影本或節本；第三人經當事人同意或釋明有法律上之利害關係，而為前項之聲請者，應經法院裁定許可，民事訴訟法第242條第1項、第2項分別定有明文。又所謂有法律上之利害關係者，係指第三人就該訴訟卷內文書有公法上或私法上之利害關係而言，不包括經濟上、情感上或其他事實上之利害關係在內（最高法院105年度台抗字第60號、第455號裁定意旨參照）。
- 三、經查，聲請人主張其為相對人之債權人，固據其提出臺灣高雄地方法院105年度司執字第31861號債權憑證為憑，堪信為真實。惟查，系爭事件當事人為臺灣銀行股份有限公司、顏繼來及高歐素蘭，聲請人並非系爭事件之當事人，則其請求

01 閱覽系爭事件卷宗，依前揭規定，自應經該事件當事人同意
02 或釋明有法律上之利害關係。然聲請人既未提出系爭事件當
03 事人同意其閱覽卷宗之證明，復未具體說明其有何受系爭事
04 件判決效力所及，或將因系爭事件之結果而受有公法或私法
05 上之不利益等法律上利害關係之情狀，則縱認相對人為系爭
06 事件之關係人，聲請人為實現其對相對人之債權，就系爭事
07 件之結果或有事實上及經濟上之利害關係，仍難認其就系爭
08 事件有何法律上之利害關係，揆諸前開說明，聲請人本件聲
09 請自屬不合法，應予駁回。

10 四、爰依民事訴訟法第242條第2項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
12 民事庭 法官 費品璇

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
15 告裁判費新臺幣1,000元。

16 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
17 書記官 吳佩蓁