

臺灣屏東地方法院刑事裁定

111年度訴字第525號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 黃綉惠

選任辯護人 張瑋漢律師
被 告 詹惠月

選任辯護人 陳政宏律師
被 告 黃川枝

黃柏豪

張淑英

上三人共同

選任辯護人 楊芝庭律師
被 告 張江山

張正霖

上二人共同

選任辯護人 葉武侯律師

01 被 告 沁琳營造有限公司

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 代 表 人 張宸濤

05 0000000000000000

06 被 告 程宥勝

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 選任辯護人 陳怡融律師

10 被 告 潘賢慶

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 選任辯護人 鍾武雄律師

14 被 告 振益營造有限公司

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 代 表 人

18 兼 被 告 陳亦琳

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 被 告 張耀寬

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 林嘉雄

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 郭常雄

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 上列被告等因違反政府採購法等案件，經檢察官提起公訴（108
31 年度偵字第6396號），本院裁定如下：

01 主 文

02 本件延展至民國一一三年六月二十五日上午九時三十分宣判。

03 理 由

04 一、期日，除有特別規定外，非有重大理由，不得變更或延展
05 之；期日經變更或延展者，應通知訴訟關係人，刑事訴訟法
06 第64條定有明文。

07 二、本案被告黃綉惠等被訴違反政府採購法等案件，原訂於民國
08 000年0月00日下午2時30分在本院第五法庭宣判。惟因卷證
09 繁雜之故，茲為免再開辯論之程序繁複及當事人之往返奔
10 波，並為節省司法資源，本院基此事由，認為有必要延展宣
11 判期日如主文所示，並通知訴訟關係人。

12 三、依刑事訴訟法第220條、第64條，裁定如主文。

13 中 華 民 國 113 年 6 月 13 日

14 刑事第五庭 審判長法官 黃柏霖

15 法官 林育賢

16 法官 錢毓華

17 以上正本證明與原本無異。

18 不得抗告。

19 中 華 民 國 113 年 6 月 13 日

20 書記官 郭淑芳