

臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

112年度交簡字第1571號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

被告 張晉豪

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112年度偵字第17803號），本院判決如下：

主 文

張晉豪犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告張晉豪之犯罪事實及證據，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪（民國112年12月27日總統華總一義字第1200113021號令固修正公布刑法第185條之3條文，但該條第1項第1款規定並未變動，是以本案不生新舊法之比較問題）。爰審酌被告明知酒後駕車除危害自身安全外，亦將對其他用路人之生命、身體及財產造成高度危險，竟仍置大眾行車之公共安全於不顧，於飲酒後吐氣所含酒精濃度已逾法定標準值每公升0.25毫克之情形下，仍執意駕車上路，更因此發生如檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一所載之事故，對於道路交通安全所生危害非輕；惟考量被告本次為酒駕初犯，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可佐，且犯後已坦承犯行，尚有悔意，兼衡被告自述之教育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上

01 訴狀，上訴於本院合議庭。

02 本案經檢察官吳文書聲請以簡易判決處刑。

03 中 華 民 國 113 年 2 月 23 日

04 簡易庭 法 官 黃紀錄

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
07 由(須附繕本)，向本庭提出上訴。

08 中 華 民 國 113 年 2 月 26 日

09 書記官 張孝妃

10 附錄論罪科刑法條：

11 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

12 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
13 得併科30萬元以下罰金：

14 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
15 分之0.05以上。

16 【附件】

17 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 112年度偵字第17803號

19 被 告 張晉豪

20 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
21 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、張晉豪於民國112年10月8日10時許，在其屏東縣○○鄉○○
24 路0段000號住處食用摻有酒類之麻油雞後，仍基於不能安全
25 駕駛動力交通工具之犯意，於同日13時許，騎乘車牌號碼
26 000-000號普通重型機車上路。嗣其於同日13時23分許，行
27 經屏東縣○○鄉○○路00號時，適陳惠卿騎乘車牌號碼000-
28 0000號普通重型機車附載陳蕙嬪(所涉過失傷害部分未據告
29 訴)發生擦撞，經警據報到場，於同日13時56分許，測得張
30 晉豪吐氣所含酒精濃度達每公升0.59毫克，始悉上情。

31 二、案經屏東縣政府警察局內埔分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告張晉豪於警詢及偵查中坦承不諱，核與證人陳惠卿、陳蕙嬪於警詢證述情節大致相符，並有當事人酒精測定紀錄表、車輛/駕籍詳細資料報表、屏東縣政府警察局舉發違反道路管理事件通知單(酒後駕車部分)、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、和解書影本等各1份及蒐證照片16張附卷可稽，被告犯嫌洵堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣屏東地方法院

中 華 民 國 112 年 12 月 18 日
檢 察 官 吳文書