

臺灣屏東地方法院刑事裁定

113年度聲字第114號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

受刑人 胡杰

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第80號），本院裁定如下：

主 文

胡杰因犯如附表所示之罪，分別處如附表所示之刑，應執行有期徒刑參年拾月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人胡杰因犯不能安全駕駛致交通危險罪等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項，聲請裁定其應執行之刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之。又數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。刑法第50條、第51條第5款、第53條分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯如附表所示之不能安全駕駛致交通危險等案件，先後經法院以判決判處如附表所示之刑，且於如附表所示日期分別確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、相關刑事判決書在卷可稽。又附表所示各罪分別有得易科罰

01 金、不得易科罰金者，業經受刑人請求檢察官就如附表各編
02 號所示之罪合併聲請定應執行刑，此有更定應執行刑聲請書
03 在卷為憑。從而，本件聲請核與上開規定要無不合，應予准
04 許。爰就附表各罪間犯罪時間相距之遠近、犯罪之性質是否
05 相同、法律所規定範圍之外部性界限，及比例原則、公平正
06 義原則之規範，謹守法律秩序之理念，體察法律之規範目
07 的，使其結果實質正當，合於裁量之內部性界限，並依限制
08 加重原則、罪責相當及受刑人復歸社會之可能性，兼衡受刑
09 人對於本件定應執行刑之意見，定其應執行刑如主文所示。

10 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項但書、第2
11 項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

12 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
13 刑事第七庭 法 官 簡光昌

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
16 繕本）。

17 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
18 書記官 許珍滋