

臺灣屏東地方法院刑事判決

113年度交易字第429號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 許銘志

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調偵字第955號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告許銘志於民國112年11月10日9時55分許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小貨車，沿屏東縣萬丹鄉大昌路由西往東方向直行，行經該路與屏東縣萬丹鄉昌隆路之交岔路口時，本應注意行駛至設有行車管制號誌之交岔路口，其行進、轉彎均應遵守燈光號誌，且圓形紅燈號誌表示禁止通行，不得超越停止線或進入路口，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然闖越圓形紅燈號誌，進入上開交岔路口，適告訴人盧慶山騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車沿昌隆路由南往北方向行駛至前開路口，見狀閃避不及，2車發生碰撞，致告訴人受有左腋開放性傷口併動脈損傷、骨盆非移位性骨折、頭部挫傷、前額血腫、臉部多處擦瘀傷、鼻約1公分撕裂傷、左肩擦挫傷、左腋下約8公分撕裂傷、左手肘擦挫傷、背部擦挫傷、臀部擦挫傷、左髖瘀挫傷、左膝部、足部多處擦挫傷、右膝部、足部多處擦挫傷、合併頸椎第7節脊突骨折、左肩胛盂唇部骨折、左腋動脈斷裂、左側第5肋骨骨折、左側恥骨骨折等傷害。嗣經盧慶山提出過失傷害之告訴，而悉上情。因認被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語

01 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告
02 訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
03 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第30
04 7條分別定有明文。

05 三、經查：本件告訴人盧慶山告訴被告許銘志過失傷害案件，起
06 訴書認被告係觸犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依同法
07 第287條前段之規定，須告訴乃論。茲因雙方於訴訟外已達
08 成和解，經告訴人具狀撤回告訴，有本院公務電話紀錄、刑
09 事撤回告訴狀各1紙在卷足稽（見本院卷第21、37頁），揆
10 諸首開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

11 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
12 文。

13 本案經檢察官蔡佰達、黃筱真提起公訴。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日

15 刑事第六庭 法 官 楊孟穎

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
18 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
19 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
20 逕送上級法院」。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日

22 書記官 王居珉