## 臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1019號

03 公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

04 被 告 邱州豐

01

02

09

12

13

14

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

000000000000000000

00000000000000000

07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度速偵字第655號),本院判決如下:

主文

10 邱州豐犯不能安全駕駛動力交通工具罪,處有期徒刑陸月,如易 11 科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本院認定被告邱州豐之犯罪事實及證據,與檢察官聲請簡易 判決處刑書之記載相同,茲引用之(如附件)。
- 15 二、論罪科刑:
  - (一)核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕 駛動力交通工具罪。
  - □又聲請意旨認被告受徒刑之執行完畢後,5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪,應論以累犯等語。惟審酌司法院釋字第775號解釋意旨,尚難僅因被告前受有期徒刑執行完畢之事實,即認被告具有特別惡性,及對刑罰反應力薄弱而有加重其刑之必要,本件於法定刑範圍內,斟酌刑法第57條事項量刑,即可充分評價被告之罪責,故不加重其刑,但得為量刑審酌事由,併此說明。
  - (三)爰審酌被告前因不能安全駕駛案件,經本院以111年度交簡字第2號、112年度交簡字第66號判決,分別判處有期徒刑3月、5月確定,本案又於飲酒後貿然駕車上路,經警測得其吐氣所含酒精濃度值達每公升0.48毫克,不僅漠視自身安危,更罔顧其他用路人之生命、身體及財產安全,所為實非可取;惟念其犯後坦承犯行,尚見悔意,暨考量其前科素行(見臺灣高等法院被告前案紀錄表)、犯罪動機、情節、教

- 01 育程度及家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑, 02 並諭知易科罰金之折算標準。
- 03 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 04 逕以簡易判決處刑如主文。
- 05 四、如不服本判決,得於判決書送達之日起20日內,以書狀敘述06 理由(須附繕本),向本庭提出上訴。
- 07 本案經檢察官黃琬倫聲請以簡易判決處刑。
- 10 以上正本證明與原本無異。
- 11 如不服本件判決,得於判決書送達之日起20日內,以書狀敍述理
- 12 由 (須附繕本),向本庭提出上訴。
- 13 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日 14 書記官 張明聖
- 15 附錄論罪科刑法條:
- 16 刑法第185條之3第1項第1款
- 17 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 18 得併科30萬元以下罰金:
- 19 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百 20 分之0.05以上。
- 21 附件:

22

27

## 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

23 113年度速偵字第655號

24 被 告 邱州豐

25 上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判 26 決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

28 一、邱州豐曾因酒後駕車之公共危險案件,經臺灣屏東地方法院 29 以112年度交簡字第66號判決判處有期徒刑5月確定,於民國 30 112年6月7日易科罰金執行完畢。詎其仍不知警惕,於113年 8月12日下午3時許,在屏東縣佳冬鄉中山路段某朋友家中, 飲用保力達藥酒2杯後,吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25 毫克以上,仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意,騎乘車牌 號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於同日下午4時50分 許,途經屏東縣佳冬鄉大同路段時,因手持香菸駕車而為警 攔查,發現其身上散發酒味,警方遂於同日下午5時18分 許,對其施以吐氣酒精濃度測試,當場測得其吐氣所含酒精 濃度值達每公升0.48毫克,而查獲上情。

- 08 二、案經屏東縣警察局枋寮分局報告偵辦。 09 證據並所犯法條
  - 一、上揭犯罪事實,業據被告邱州豐於警詢及偵查中坦承不諱, 並有屏東縣政府警察局枋寮分局酒精測定紀錄表、屏東縣政 府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、車輛詳細 資料報表影本、駕籍詳細資料報表影本、現場照片1張在卷 可佐,足認被告自白與事實相符,其犯嫌堪予認定。
  - 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克而駕駛動力交通工具之公共危險罪嫌。又被告有如犯罪事實欄所載之論罪科刑執行情形,有本署刑案資料查註紀錄表在卷可佐,其於受有期徒刑執行完畢後,5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯,審酌被告所犯前案與本案均係酒後駕車之公共危險案件,罪質相同,足徵被告未能因前案受刑事追訴處罰後產生警惕作用,難以自我控制,其刑罰反應力顯然薄弱、主觀惡性非低,請依刑法第47條第1項及司法院大法官會議第775號解釋意旨,審酌是否依刑法累犯規定加重其刑。
  - 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 26 此 致

01

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

- 27 臺灣屏東地方法院
- 8 中 華 113 年 15 民 國 月 日 28 察 官 黃琬倫 29 檢