臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1140號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

被 告 林義洲

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第12849號），本院判決如下：

主 文

林義洲犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本院認定被告林義洲之犯罪事實及證據，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。爰審酌被告明知酒後駕車除危害自身安全外，亦將對其他用路人之生命、身體及財產造成高度危險，竟仍置大眾行車之公共安全於不顧，於飲酒後吐氣所含酒精濃度已逾法定標準值每公升0.25毫克甚高之情形下，仍執意駕車上路，對於道路交通安全所生危害非輕；惟考量被告本次為酒駕初犯，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可佐，且犯後已坦承犯行，兼衡本件未肇事傷人之情節、自述之教育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

本案經檢察官陳映妏聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

01

02 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
03 由(須附繕本)，向本庭提出上訴。

04 附錄論罪科刑法條：

05 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

06 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
07 得併科30萬元以下罰金：

08 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
09 分之0.05以上。

10 【附件】

11 **臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

12

113年度偵字第12849號

13 被 告 林義洲

14 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
15 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、林義洲於民國113年9月28日22時許，在屏東縣內埔鄉昭勝路
18 某友人之住處內飲用啤酒後，明知飲酒後吐氣所含酒精濃度
19 達每公升0.25毫克以上者，不得駕駛動力交通工具，竟仍基
20 於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日23時前之某時許，
21 騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣於同日23時
22 許，行經屏東縣內埔鄉西淇路段時，因車速極快且有左右偏
23 移之情事而為警攔檢，發覺林義洲全身散發濃厚酒味，即於
24 同日23時06分許，對其施以吐氣酒精濃度測試，測得其吐氣
25 所含酒精濃度達每公升0.92毫克，始悉上情。

26 二、案經屏東縣政府警察局內埔分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、上揭犯罪事實，業據被告林義洲於警詢及本署偵查中均坦承
29 不諱，復有車籍資料查詢結果、酒精測定紀錄表、屏東縣政
30 府警察局舉發違反道路管理事件通知單等在卷可參，足

01 認被告上開任意性自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。
02 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
03 駛動力交通工具罪嫌。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣屏東地方法院

07 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

08 檢 察 官 陳映紋