臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1172號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被告 林瑞龍

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第772號），本院判決如下：

主 文

林瑞龍犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告林瑞龍之犯罪事實及證據，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

（二）爰審酌被告飲酒後貿然駕車上路，逆向駕駛橫越分隔島自撞後，經警據報到場處理，測得其吐氣所含酒精濃度高達每公升0.93毫克，不僅漠視自身安危，更罔顧其他用路人之生命、身體及財產安全，所為實非可取；惟念其犯後坦承犯行，尚見悔意，並考量本案犯罪動機、手段、造成交通事故實害，對道路交通安全危害非輕、本件為酒駕初犯之素行（見臺灣高等法院被告前案紀錄表），暨於警詢自述之教育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

本案經檢察官蔡瀚文聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
02 簡易庭 法 官 楊青豫

03 以上正本證明與原本無異。

04 如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由
05 （須附繕本），向本庭提出上訴。

06 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
07 書記官 張明聖

08 附錄本判決論罪科刑法條：

09 刑法第185條之3第1項第1款

10 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
11 得併科30萬元以下罰金：

12 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
13 分之0.05以上。

14 【附件】

15 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度速偵字第772號

17 被 告 林瑞龍

18 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
19 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、林瑞龍於民國113年10月7日凌晨0時許，在屏東縣里港鄉某
22 處店家內飲用啤酒後，吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫
23 克以上，竟仍基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，於同
24 日某時許，駕駛車牌號碼0000-00號自用客貨車上路。嗣於
25 同日凌晨1時許，林瑞龍駕駛上開車輛行經屏東縣○○鄉○
26 ○路○段000號之7前時，因逆向駕駛橫越分隔島後自撞發生
27 交通事故，經警據報到場處理，並於同日2時15分許，測得
28 其吐氣所含酒精濃度達每公升0.93毫克，始悉上情。

29 二、案經屏東縣政府警察局里港分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

31 一、上開犯罪事實，業據被告林瑞龍警詢及偵查中供承不諱，並

01 有屏東縣政府警察局里港分局道路交通事故當事人酒精測定
02 紀錄表、屏東縣政府警察局舉發違反道路管理事件通知
03 單影本、肇事現場略圖、道路交通事故調查報告表(一)
04 (二)、車輛詳細資料報表各1份，及現場照片10張、監視器
05 影像擷取畫面3張等在卷可稽，足認被告之任意性自白與事
06 實相符，其罪嫌應堪認定。

07 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
08 駛動力交通工具罪嫌。

09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣屏東地方法院

12 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

13 檢 察 官 蔡瀚文