臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1194號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 王任生

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第806號），本院判決如下：

主 文

王任生犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告王任生之犯罪事實及證據，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。爰審酌被告明知酒後駕車除危害自身安全外，亦將對其他用路人之生命、身體及財產造成高度危險，竟仍置大眾行車之公共安全於不顧，於飲酒後吐氣所含酒精濃度已逾法定標準值每公升0.25毫克甚高之情形下，仍執意駕車上路，對於道路交通安全所生危害非輕；惟念其犯後尚能坦承犯行，並考量其如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示曾於民國96年間因酒後駕車案件經法院論罪科刑之前科素行、自述之智識程度、經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

本案經檢察官蔡佰達、黃筱真聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

02 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
03 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

04 附錄論罪科刑法條：

05 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

06 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
07 得併科30萬元以下罰金：

08 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
09 分之0.05以上。

10 【附件】

11 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

12 113年度速偵字第806號

13 被 告 王任生

14 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
15 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、王任生於民國000年00月00日12時許，在屏東縣長治鄉之農
18 科工地飲用保力達後，其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25
19 毫克以上之程度，竟基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於
20 同日13時57分許，酒後騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機
21 車自該處上路。嗣後於同日13時59分許，其騎乘上開機車行
22 經屏東縣長治鄉德新路8巷之巷口時，因臉部泛紅疑似飲酒
23 而為警攔查，並經員警於同日13時59分許，對其實施吐氣酒
24 精濃度測試，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.84毫克，
25 始悉上情。

26 二、案經屏東縣政府警察局移送偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、上揭犯罪事實，業據被告王任生於警詢及偵查中供承不諱，
29 且有屏東縣政府警察局交通警察隊刑事案件報告單、屏東縣
30 政府警察局交通隊當事人酒精測定紀錄表、屏東縣政府警察

01 局舉發違反道路交通管理事件通知單、車輛詳細資料報表、
02 駕籍詳細資料報表等附卷可資佐證，被告犯嫌應堪認定。

03 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交
04 通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪嫌。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣屏東地方法院

08 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

09 檢察官 蔡佰達

10 檢察官 黃筱真

11 本件正本證明與原本無異

12 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

13 書記官 黃秀婷