

臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1241號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 潘金生

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第820號），本院判決如下：

主 文

潘金生犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告潘金生之犯罪事實及證據，除檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一第8行關於「測得」之記載前應補充記載「於同日下午4時47分許」外，餘均與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。爰審酌被告明知酒後駕車除危害自身安全外，亦將對其他用路人之生命、身體及財產造成高度危險，竟仍置大眾行車之公共安全於不顧，於飲酒後吐氣所含酒精濃度已逾法定標準值每公升0.25毫克之情形下，仍執意駕車上路，對於道路交通安全所生危害非輕；惟念其犯後尚能坦承犯行，並考量其前科紀錄（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、本件未肇事傷人之情節、年齡、自述之教育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

本案經檢察官邱瀨慧聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

02 簡易庭 法 官 黃 紀 錄

03 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
04 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

05 附錄論罪科刑法條：

06 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

07 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
08 得併科30萬元以下罰金：

09 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
10 分之0.05以上。

11 【附件】

12 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

13 113年度速偵字第820號

14 被 告 潘 金 生

15 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
16 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯罪事實

18 一、潘金生前於民國104年間因公共危險案件，經法院判處有期
19 徒刑3月確定（於本件尚不構成累犯）。詎其竟仍不知悔
20 悔，復於113年10月23日下午4時0分至4時25分許，在位於屏
21 東縣枋寮鄉之友人住處飲用保力達藥酒（數量不詳）後，基
22 於酒後駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌號碼000-000號
23 普通重型機車上路；旋同日下午4時28分許，行經屏東縣枋
24 寮鄉福東路與福德路之交岔路口，欲作迴轉時，因未依規定
25 使用方向燈而為警攔查，經警當場施以酒精濃度測試，測得
26 其吐氣所含酒精濃度達每公升0.28毫克，而悉上情。

27 二、案經屏東縣政府警察局枋寮分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 二、前揭犯罪事實，業據被告潘金生於警詢及偵查中坦承不諱，

01 復有屏東縣政府警察局枋寮分局建興派出所酒精測定紀錄
02 表、屏東縣政府警察局舉發違反道路管理事件通知單、
03 車輛詳細資料報表及現場照片各1份附卷可稽，足認被告出
04 於任意性之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

05 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
06 駛動力交通工具罪嫌。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣屏東地方法院

10 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

11 檢 察 官 邱 瀨 慧